

DE INFINITIS  
INFINITORUM,  
ET  
INFINITE PARVORUM  
ORDINIBUS

DISQUISITIO GEOMETRICA

*In qua, variis utriusque generis gradibus demonstratis, tum  
Methodi Infinitesimalis fundamenta ostenduntur, tum  
præcipuè PLUSQUAM INFLNITA spatia hy-  
perbolica VVallisii, adversus nuperrimos  
eorundem impugnatores, vindicantur.*

AUCTORE

D. GUIDONE GRANDO CREMONENSI

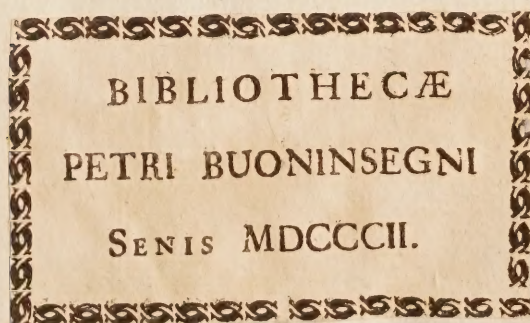
S. Theol. Doct. In Pisana Universitate Publ. Phil. Profess.  
ac Magni Ducis Etruriæ Theologo, & Mathematico,  
è Regia Societate.



PISIS, MDCCX.

---

Ex Typographia Francisci Bindi Impress. Archiepisc.  
*De Superiorum Licentia.*



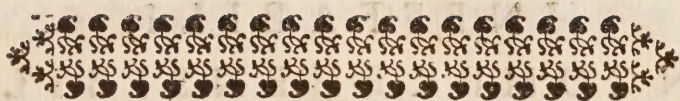
BIBLIOTHECÆ

PETRI BUONINSEGNI

SENIS MDCCCII.



Digitized by the Internet Archive  
in 2024 with funding from  
University of Toronto



**D E O**  
**VERITATIS,**  
**LUMINUM PATRI,**  
**SCIENTIARUM DOMINO,**  
**GEOMETRIÆ PRÆSIDI,**  
**BONORUM OMNIUM LARGITORI**  
**ÆTERNO, IMMENSO, IMMORTALI,**  
**OMNIPOTENTI,**



INEFFABILI,  
INCOMPREHENSIBILI,  
INCOMPARABILI,  
**UNIVERSORUM**

ARCHITECTO, CONDITORI, CONSERVATORI  
BENEFICENTISSIMO,

IN ÆTERNUM, ET ULTRA REGNANTI.

QUI EST

SUPER OMNIA, INFRA OMNIA, CIRCUM OMNIA,  
INTRA OMNIA, EXTRA OMNIA,

IN OMNIBUS.

UBIQUE PRÆSENTI, SED INACCESSIBILI,  
PER CUNCTA DIFFUSO, SED INDIVISIBILI,

OMNIA MOVENTI, SED IMMOBILI,

PRIMO, ET ULTIMO

RERUM OMNIUM PRINCIPIO, ET FINI,

IN MINIMIS MAXIMO, IN MAXIMIS SUMMO,

CIR-



CIRCULO UNIVERSITATIS

INTERMINATO,

ENCIRCUMSCRIPTO,

CUJUS CENTRUM UBIQUE EST,

CIRCUMFERENTIA NULLIBI,

INFINITO

OMNIUM INFINITORUM,

ET PLUSQUAM INFINITORUM

MAXIMO,

CUJUS MAGNITUDINIS NON EST FINIS,

SAPIENTIÆ NON EST NUMERUS,

BONITATIS INFINITUS EST THESAURUS.

Q U O D

SUÆ INFINITATIS VESTIGIA

CREATURIS IMPRESSERIT,

HOMI-



HOMINIQUE AD IMAGINEM SUAM FACTO

INFINITI PERSCRUTANDI CAPACEM MENTEM DEDERIT,

AC I SUI IPSIUS,

IN ÆTERNO BEATITUDINIS LUMINE,

FACIE AD FACIEM, ALIQUANDO CONTEMPLANDI,

SPEM FECERIT, GRATIAM OBTULERIT, SORTEM PROMISERIT.

GRATI ANIMI ERGO,

OMNIUM OPERUM AUCTORI

EXIGUAM HANC OPELLAM

DE INFINITIS INFINITORUM,

INFINITEQUE PARVORUM ORDINIBUS

GUIDO GRANDUS

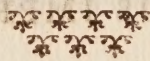
HOMINUM MINIMUS, MONACHORUM ULTIMUS,

SED INNUMERIS TANTÆ MAJESTATIS BENEFICIIS

ADSTRICTISSIMUS,

HUMILLIME OFFERT,

DAT, DICAT, CONSECRATQUE.



IMOH

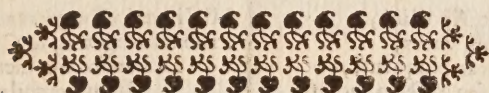
IN OPE.





# IN OPERIS,

## Et Auctoris Laudem.



### ODE.

**R**esolve nexus, tolle repagula,  
Adstricta certo limite Quantitas,  
Quæ Te coarctant terminorum  
Contere liberior catenas:

Attende vastos, quos tibi nunc sinus  
Contracta nullis finibus Area  
Recludit, immensis datura  
Planitiem spatiis capacem.

Quondam proterva fronte quibuslibet  
Geometrarum nisibus obstitit,  
Proportionis, Calculique  
Impatiens tolerare frænum;

Sed, Arte GRANDI, jam nihil interest,  
Seu limes arctas ambiat undique  
Extensiones, sive nullam  
Obtineant spatia ampla metam.

Parent iisdem Legibus omnia,  
Progressus idem, par ratio datur,  
Respectus unus singulorum,  
Maxima quo minimis cohærent.

Magis stupendum est, quod similis tenor  
Proportionum regnat in omnibus  
Vel summè, & infinitè parvis  
Particulis, quibus aucta crescit,

Dato minori tempore quolibet,  
Ex ordinatæ fluxibus Area;  
Sed amplius miranda longè  
Partibus his elementa rursus

Minora, & istis quæ simili modo  
Adhuc minores particulæ fluunt,  
Nec *limitem Natura novit*,  
Lumen ut Angligenum notavit.

Non



Non dispar ordo per fimiles gradus  
Deducit Infinita prioribus  
Majora semper, quæ deinceps  
Agglomerat spatia ampliora.

Hæc Vallis Inter novit Hyperbolas,  
Ad altiores, quando potentias  
Assurgit applicata, plusquam  
Fine superficiem carentem

Complexa: quidquid sive Parentius  
Contra reclamet, seu Varignonius,  
Quorum cavillos elevasti  
Docti Operis Faber, & Magister

Profundioris GRANDE Matheseos,  
Qui mente vasta materiem quoque  
Excellis infinitam, & ultra  
Ingenui penetras volatu.

Seu Te Poësis facrat Apollini,  
Sive eruditus Historicus vacas,  
Stylo aut peroras eloquenti,  
Dogmata seu referas sacrata

Divina Legis, seu Penetralia  
Naturæ aperto in Lumine colloca,  
Seu jura pandis Machinarum,  
Seu Numerû Harmonicû reformas,

Quæ sit vagorum aut Orbita Syderum,  
Aut quæ Refracti sit Radii Via  
Scrutaris, implexosque ductus,  
Algebra quos speciosa signat;

Ubique summus, nec superabilis,  
Sed unus ipsum Te superas, viam  
Geometrarum quando calcas,  
Tot variis methodis abundans.

Quæsitâ quis Te solvere promptior,  
Curvasque fili flexilis in modum  
Versare, mensuraive certas  
Adicere innumeris Figuris?

Id Viviani Enigmata, id Hugeni  
Probant Reperta, id Cycli, & Hyperbolæ  
Dimensio, id meta carentum  
Innumerabilis Ordo monstrat.



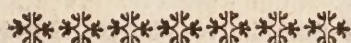
Præceptori olim suo, in Obsequii Argumentum, canebat  
Carolus Taglini Medicinæ Doctor,  
Publicus Philosophiæ in Pisano Lyceo  
Professor.





# DE OPERIS ARGUMENTO

## Poeticum Præludium.



**Q**uidquid finitum transcendit, [1] & undique certo  
Se circumscribi limite non patitur,  
Visum erat et nostram pariter transcendere mentem,  
Viresque humani luserat ingenii.

Ausus [2] *Aristoteles*, ausus (3) *Plato*, cuncta *Sophorum*  
Turba [4] hoc immensum est traicere ausa vadum.  
Cum

NOTÆ) Ut lucem aliquam materia per se obscurissima, ac *Mysis* penè invivabili, conciliarem, explanationem ejus aliquam in his notis subdere visum fuit, & Amicorum consilia persuasere: qui secus faciendum duxerit, eas pro non adiectis habeat, prætereaque. Itaque (1) Infinitum cujusvis generis hic intelligo, ejusque Historiam penè universam hoc carmine complector. Illud, tametsi nostrum captum excedere videretur, explicandum sibi sumpsit (2) *Aristoteles* in lib. 3. phys. asserens text. 24. ejus notitiam ad Physicam pertinere, & text. 25. ipsius naturam ab omnibus, qui accuratè philosophiam tradiderant, consideratam fuisse affirmans; atque in primis à (3) *Platone*, quem text. 27. narrat, duo Infinita posuisse, Magnum, & Parvum: quasi recentioribus Mathematicis præluserit, qui infinitè magna, & infinitè parva excogitarunt. Omnes denique Philosophi Scholastici (4) de Infinito disputare



Cum scopulis (5) luctata diù , sævisque procellis ,  
 Irruit adversis obvia turbinibus ;  
 Sed tumida imbelles lassavit ut unda lacertos ,  
 Viribus effractis , vertere cogit iter .  
 Qui contra obsistunt , hos gurgitis ampla vorago ,  
 Syrtibus allidens ossa , caputque , rapit ;  
 At pauci hinc reduces , tenuere ubi littoris oram ,  
 Instabiles , gressu sæpe labante , ruunt ;  
 Nec nisi tricarum (6) male olentes denique spumas ,  
 Inflatibus buccis , quisquiliisque vomunt :  
 Non numerare sinus , non explorare profundum  
 , Plumbis , non fines posse notare datum est .  
 Subrogat hisce suos divina Mathesis (7) alumnos ,  
 Ei desperatum fortior urget opus .  
 Tuque Syracusæ tutela , & gloria gentis  
 Antevolas alios , ingeniose [8] Senex .  
 Assuetus vastam numero comprehendere (9) arenam ,  
 Non modò quæ siculo littore sparsa jacet ,  
 Sed maris , & terræ , stellarum , & totius orbis  
 Implere quotquot grana minuta sinum ,  
 Quamvis erat spatio contermina fine carenti  
 Congeries , paucis non referenda notis :  
 Quàm facilè & pelagus , quo extensio limitis expers  
 Clauditur , ingressus ducis in alta ratem !

Non

rare aggressi , ob gravissimas , quibus involvitur , difficultates (5) hic allegoricè expres-  
 sas , quid profecerint , & quos fructus (6) demum inde retulerint , notius est , quàm  
 hic exponi apertius conveniat . Mathematici (7) ergo Philosophis substituti ad Infini-  
 ti contemplationem , primusque [8] Archimedes Syracusius hoc vadum tentavit , (9)  
 qui multitudinem arenularum , totam firmamenti etiam Pythagorici capacitatem  
 implentium , in libro , cui titulus est Arenarius , computavit , ut Geloni Regi proba-  
 ret ,



# Præludium.

3

Non brevia, & cautes, non acroceraunia terrent,  
 Non venti, aut nymbi, aut monstra morantur iter.  
 Sed nostris subducta oculis vix inclyta puppis,  
 Metam omnem excedens, invia quæque secat,  
 Cùm subito emergit scopulorum immensa propago,  
 Quadrupla queis ratio, (10) forma tricuspis erat.  
 Hic magnus Gometra jubet consistere: & ultra  
 Quid properamus? ait: Sat mihi cuncta patent.  
 Jam video innumeros, quotquot sine fine quadrantes  
 Succrescunt primo, limitem habere sui;  
 Nam triquetri series erit omnis [11] epitrita primi:  
 Inde parabolici est area [12] nota loci  
 Portum igitur victor repetit, radioque magistro,  
 Tanti operis certa in littore signa notat.  
 Proximus huic, longo sed temporis intervallo,  
 Ingreditur vultum jam (13) Galileus iter;  
 Expediensque Tubum (14), quo tot portenta rexit,  
 Uno Infinitum prospicit intuitu.  
 Scrutatur numeros, (15) quotquot mens fingere posset,  
 Illorum varios comparat inde gradus.  
 Radicesque [16] omnes, quadrata, cubosque recensens,  
 Nunc totidem (17), nunc se plura videre putat;  
 Nam

ret, numerum arenarum Syracusii littoris infinitum non esse. (10) Porro infinitam  
 seriem triangulorum in quadrupla ratione decrecentium, quam series Trienspidum  
 scopulorum, eandem rationem observantium, hoc loco exprimit, considerat Archime-  
 des lib. de Quadr. Parabola prop. XXIII. eamque esse ostendit [11] sesquiterciam  
 primi trianguli, inde (12) quadraturam parabola determinans, eo quod in similom  
 triangulorum, quadrupla ratione decrecentium, infinitam seriem resolvatur. (13)  
 Post XVIII. sæcula Galilaus Galilæi Nobilis Florentinus Academicus Lynceus, M. D.  
 Etruria Philosophus et Mathematicus (14) optici tubi, quo tam multa priscis inco-  
 gnita spectacula in cælo detexit, inventionem celeberrimam (15) omnes possibiles nume-  
 ros infinitos contemplatus est dial. 1. de nova Scientia (16) quærens, num plures in  
 illis sint radices, an quadrata, vel cubi. Nam (17) ex una parte totidem videntur,



Nam cuivis numero (18) suus est cubus, atque quadratū  
 Cuique suum parili lege referre potes;  
 Rara sed in numeris [19] quadrorum turma, cuborum  
 Rarior occurfus, non totidem esse finit.  
 Ergo anceps animi Vir Lynceus hæret, (20) in Uno  
 Quærat, an in Multis quod sine fine vocant;  
 Unum etenim [21] sibimet radix, cubus, atq; quadratū,  
 Claudit inexausto nomina cuncta sinu.  
 Ambigit et titulos (22) *Æquum*, *Majusque*, *Minusque*  
 Immenso in numero, aut mole, tenere locum.  
 Hos tamen evadit scopulos qui [23] post Galilæi  
 Signa, brevi cymba, ponè legebat iter,  
 Ex insectilibus (24) componere cuncta elementis  
 Arte (25) *Cavallerius* nobiliore potens.  
 Huic licèt [26] innumeris sint corpora confita planis,  
 Plana infinitis confita lineolis,  
 Ipse figurarum [27] plana omnia comparat, omnem  
 Rectam hujus, rectis omnibus alterius;  
 Quin et ubi innumeras (28) aperit progressio partes,  
 Continuo seriem diminvente logo,

Non.

ex alia non totidem: [18] primum suadet perpetua correspondentia cuiusvis radicis cum suo quadrato vel cubo, (19) secundum evincit observatio, quòd omnes numeri sunt radices, non omnes verò quadrati sunt, aut cubici, quorum tanto major est infrequentia, quàmto magis ab unitate ad altiores numeros ascendimus: Exhinc dubitat Galilaus (20) annon, potiusquàm in Multitudine, quærenda sit Infiniti essentia in Unitate (21) qua sibimet quadratum, cubus, et qualibet sui ipsius potestas est, Imò suspicatur (22) titulos aequalis, & inæqualis non habere locum, ubi sermo sit de Infinitis. (23) Post vestigia Galilæi, qui methodi Indivisibilium specimen dederat Dial. 1. cit. ubi de cylindro per hemispherium excavato, et Dial. 2. in comparatione spatii motu accelerato, & æquabili eodem tempore confecti, venisse visus est (24) Indivisibilium Geometria Auctor (25) Bonaventura Cavallerius Mediolanensis, qui licèt [26] solida ex infinitis superficiibus, & superficies ex infinitis lineis contextas supponat, tamen [27] docet omnia indivisibilia unius figura omnibus alterius conferre, omnia simul plana in solidis, et omnes lineas in superficiibus comparans. Insuper (28) Infinitos terminos continuò decrecentes, necum in ratione quadrupla

[29] ut



# Præludeum.

5

Non modò cū quadrupla est (29) Siculi ut doctrina Ma-  
Prodidit, at quævis regnet in his ratio, [gistri

Ad certos semper docuit restringere fines, (30)

Notaque congeries integra facta fuit.

Flexilibus rectis (31) id *Torricellius* (32), inde

*Gregorius* [33] variis exposuere modis.

Quodque fidè superat, solidum (34) prior ille rotundū,

Infinita acies cuius hyperbolica est,

Mole sua ostendit finito æquale (35) cylindro,

Qui à centro ad solidi pertinet usque basim.

Inde alii (36) innumeras planas, solidasque figuras

[*Slusius* (37) hos inter, (38) *Craigius*, (39) *Hugenius*]

Quamvis in immensum quævis se extenderet axem,

Ad certi spatii signa venire jubent.

Rur-

(29) ut dudum *Archimedes* ostendit loc. cit. sed in qualibet geometrica progressionē procedent, idem *Cavallerius* (apud *Torricell.* De Dimens. Parab. Schol. post Lemm. XXVII.) in unam summam (30) colligere docuit, quam demonstrat æqualem tertia proportionali post primam differentiam, & primam magnitudinem. Id verò (31) per flexilinea rectarum sibi alternatim parallelarum triangulo inscripta elegantius probavit idem (32) *Evangelista Torricellius Faventinus* M. D. *Ethruria Mathematicus* sub annum MDCXLIV. quod et aliis modis exhibuit *Gregorius à S. Vincentio Soc. Jesu* anno MDCXLVII. lib. 2. De Circuli Quadratura. (34) Jucundum verò, ac penè tum-  
temporis incredibile spectāculum Geometris præbuit *Torricellius*, Solidum nempe acutum hyperbolicum infinitè longum, ab hyperbola circa asymptoton conversa genitum, quod (35) ostendit æquale finito cylindro eidem basi adjacenti, suæque altitudine ad usque centrum hyperbola extenso, quem gignit rectangulum asymptotico spatio inscriptum in eadem conversione. (36) Alii deinceps, post *Torricellium*, figuras infinitè longas, tam planas, quàm solidas metiri ausi sunt, quos longum esset enumerare, Ut sunt *Isaac Barrovi* in *lect. Geom.* *Joannes Ceva* in *Geometria Motus*, *Petrus Nicolas Soc. Jesu* In *Exercit. Geometr.* *Antonius Lalovera Soc. Jesu* De *Cycloide*, *Petrus Fermat* Opusc. posthum. *Jacobus Gregorius* in *Geometria part. univers.* *David Gregorius* in *Exe c. Geom.* *Georgius Cheynæus* in *Method. Fluxionum &c.* tres autem solòs carminis opportunitas exprimere concessit, (37) *Renatum Franciscum Slusium* in *Miscellan.* (38) *Joannem Craigium* in *method. quadrandi figur.* (39) *Christianum Hugenum*, a quo et *Cissoïdis Dioclea* dimensionem habemus apud *VValisium* in *Schol. prop. XXIX. cap. V. Mechanica*, & *Spatii Logarithmici* mensuram ad calcem *Diatribæ de causa gravit.* indicatam, quam nos in *Hugenianis*, cum extensione ad *Logarithmicas altiorum graduum*, & multis id genus aliis, demonstra-  
vimus



Rurfus arithmeticas series quoque *Mengolus* (40) offert,  
 Quarum finis abest, integra summa datur;  
 Unum ubi dividitur (41) cunctis quadrisve, cubisve,  
 Omnibus aut planis, aut solidis numeris;  
 Quamlibet excedit sed tunc progressio metam,  
 Cū ratio (42) harmonica est, quę sua membra secat.  
 Altius at penetrans pelagi tam grandis abyssum  
 Auctor inexhaustę [43] *VVallis Arithmeticę*  
 Ex Infinitis [43] PLUSQUAM-INFINITA recenset,  
 Et graduum series supputat innumeras.  
 Nasci ur hinc varius rerum ordo (45) sine carentum,  
 Horret inaccessas mens stupefacta vias.  
 Nec fatis: in summę exiguis discrimina (46) *Newton*  
 Fermę eadem reperit, (47) *Leibnitius*que simul;

Ille

*vimur.* (40) Simile quid in fractionibus numericis infinitis exhibuit Petrus Mengolus Bononiensis in Quadraturis arithmetice, earum summam accuratę colligens, & finitam esse ostendens, (41) quoties unitas denominatur, vel omnibus numeris quadratis, ut  $\frac{1}{4} \frac{1}{9} \frac{1}{25} \frac{1}{36}$  &c. [quę series minor est  $\frac{3}{4}$ ] vel omnibus cubis, ut  $\frac{1}{8} \frac{1}{27} \frac{1}{64}$  &c. (qua minor invenitur  $\frac{3}{8}$ ) vel omnibus planis numeris, ex ductu duorum quorumvis proximorum genitis, ut  $\frac{1}{2} \frac{1}{6} \frac{1}{12} \frac{1}{20}$  &c. (qua precise aequatur 1.) vel omnibus Solidis ex ductu quorumvis trium sibi succedentium productis, ut  $\frac{1}{6} \frac{1}{24} \frac{1}{60}$  &c. (qua precise adaequat  $\frac{1}{4}$ ) At verò infinitam esse summam ostendens, [42] ubi progressionē harmonica fractionēs decrescunt, ut  $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4} \frac{1}{5}$  &c. At (43) Joannes VVallis Geom. Professor Savilianus Oxonii in Arithmetica Infinitorum (44) Spatia Plusquam-Infinita etiam commemorat prop. 104. & 105. quę scilicet infinites superant areas jam infinitas; unde (45) patet, eodem jure spatia rursus infinites majora iisdemmet plusquam infinitis excogitari posse, & adhuc alia, a quibus hæc ipsa rursus infinites superentur, & ita deinceps sine limite ad alia altioris ordinis infinita progrediendo. Similiter (46) Isaac Newton Eques Auratus eundem progressum in Infinitū parvis proponit, quibus alia infinites minorā sint, atque ita porro, neque novit natura limitē, ut ipse ait in Schol. Lemm. XI. suorum Principiorum Mathem. Philos. Et simile quid (47) Godefridus Guiglielmus Leib-



# Præludium.

7

Ille tamen fluxus [48] vocat, & momenta fluentum  
 Quantorum punctis (49) indicat impositis;  
 Quartam hic (50) litterulam adiiciens ad symbola rerū,  
 Quis differre videt proxima quæque, notat.  
 Naturæ hinc secreta patent (51) myſteria utrique,  
 Majus et à parvis maxima lumen habent.  
 Namque Catenarum [52] flexus, & Elasmatis (53) arcū,  
 Quemve finum pandant (54) turgida Vela notis:  
 Semita quæ gravium fit [55] Isochrone ſponte cadentū,  
 Et [56] Brachyſtochronas diſcimus inde vias.  
 Prodit & hinc (57) varii moderatrix Regula motus,  
 Et vim (58) centrifugā (59) centripetamq; regens:  
 Nec later illa dies, (60) breviora crepuſcula cui ſunt,  
 Nec, minimū obſiſtat cui mare, [61] forma ratis;

Cur-

Leibnitzius excogitavit, cum hoc diſcrimine, quod Newton quantitates infinite exiguas (48) Fluxiones vocat, ſeu Momenta, aut momentanea incrementa, vel decrementa quantitatum, quas Fluentes, ideſt continua ſucceſſione crescentes, aut decreſcentes concepit: eaſque fluxiones (49) puncto ad rei fluentis ſymbolum ſuperimpoſito designat, ut ſi fluens ſit  $x$  vel  $y$ , fluxiones earum ſint  $\dot{x}$  &  $\dot{y}$ . At Leibnitzius (50) addit litteram quartam, ſeu characteriſticam  $d$ , nam has particulas infinite parvas Differentias vocat, itaque ipſarum  $x$ , &  $y$  differentia notantur per  $dx$ , &  $dy$ ; quin et ulteriores fluxionum fluxiones duplici puncto imposito per  $\ddot{x}$  &  $\ddot{y}$  indicat ille, per geminatum  $d$  exprimit iſte, ut  $ddx$ ,  $ddy$ ; atque ita multiplicando punctum, vel characteriſticam cætera quantitates infinite parva altiorum graduum denotantur (51) Multa hinc Phyſicomathematica Problemata, Veterum Methodo imperſeſſa, ſoluta ſunt: Nempe (52) Curva Catenaria, ſeu funicularia, quam catena ſuſpenſa emulantur, (53) Curva Elliptica quam lamina Elaterum ſe evaluentium deſignant, (54) Curva Velaria, in quam tumida vela ſinuantur, (55) Curva Isochrone per quam grave deſcendens æqualiter, æquali tempore, ad datum punctum accedit, (56) Curva Brachyſtochrone, ſive celerrimi deſcenſus gravium ex dato puncto ad datum punctum; Item (57) Regulæ motuum, utcumque varia velocitatis incremento, aut decremento procedentium, (58) Leges quoque Viſ centrifugæ, hoc eſt conatus à centro recedendi in qualibet curva, quam mobile deſcribat, & [59] Viſ centripetæ ſive impetus urgentis mobile in aliquod centrum, quacumque proportionem variari ſupponatur in acceſſu, aut reſeſu à tali centro (quarum virium utramque generali nomine Virium centralium comprehendit Cl. Varignonius in Actis Academia Regia, ubi præclara multa de his, & de motuum Regulis oſtendit) [60] Dies quoque breviffimi, ſeu Minimi crepuſculi determinatæ, itemque (61) figura Navi-



Curvarumque licet (62) *mensuras nosse*, (63) *recurfus*,  
 (64) *Flexus*, (65) *Cōtactus*, (66) *Oscula*, (67) *Centra*, (68) *Focos*.  
 Signaque in his radii quę lambant (69) *caustica*, dum lux  
 Sive refracta subit, sive reflexa redit;  
 Et quacunque basi subnixa figura rotetur,  
 Quas gignat punctum mobile [70] *Cycloidas*;  
 Tum quę se evoluens, [71] post se vestigia linquat,  
 Dūm curva amplexus deserit ipsa suos:  
 Et quidquid (72) *Bernulli* adum par nobile fratrum,  
 Aut [73] *Hospitalius*, (74) *Tschyrnbusius*, [75] *Facius*  
 Inferuere tuis, celeberrima (76) *Lypsia*, in Actis,  
 Dum methodi illustrant dogmata prima novę.  
 Limitis expertum quantorum *Analysta* (77) repugnat  
 Sed *Nieuventitus*, nec satis ista probat;  
 Omne etenim augmentū [78] et graduū discrimina quęq;  
 Ex Infinito reiicienda putat;

Re-

gii Minima resistentię inter omnia, qua in eodem fluido moveantur (62) Curvarum rectificatio, & arearum ab iis comprehensarum dimensio (63) Puncta reversionum, in quibus curva aliquot retorquentur in easdem partes, unde venerant (64) Flexus contrarii, ubi ē concavis convexę sunt (65) Tangentes cujuscvis curvę imaginabilis (66) Circuli osculantes, idest maximi, qui ad datum punctum curvę inscribi possint. (67) Centra varia, ex quibus curvę describi possunt ope filorum, (68) Foci tum indivisibiles, tum lineares earundem curvarum. (69) Curvę Cautica sive ex reflexione, sive ex refractione radiorum lucis progenitę, quas scilicet iidem radii perpetuo tangunt. (70) Cycloides orta ex quavis curvę super quamlibet aliam rotata; Item (71) Curvę ex Evolutione sili aliam curvę circunplectentis, more *Hugeniano*, generata &c. [72] Joannes, & Jacobus *Bernoulli* fratres, ille *Chronica*, hic *Basilea Mathem. Professores* longē clarissimi. (73) *Guglielmus Franciscus Marchio de Hospitalio insignis Geometra*, qui methodum infinite parvorum preclara *Analysi* Des infiniment petits illustravit. (74) *Ehrenfridus V Valtherus de Tschyrnhausen celeberrimus Mathematicus*, auctor *Medicinę mentis & corporis*, atque *ingentium Vitrorum Cauticorum inventor*. [75] *D. Facio De Duilliers* (76) *Acta Eruditorum Lypsię* ab anno 1682. & deinceps publicata, in quibus alia complura hic pertinentia occurrunt, quę brevitati studentes, omittimus, cum hactenus adducta, commendando methodi hujus pretio, abundē sufficiant (77) At *Bernardus Nieuventit* in *Analysi Infinitorum* anno MDCVC. edita hunc ulteriorem in infinito parva progressum reiicit & improbat. (78) Nam Infinito quidpiam addi posse negat.



# Præludium.

9

Rerum etiã minima (79) admittit, quæ prima vocantur,  
 [80] Decrementa sed his ulteriora negat.  
 At tu, (81) Antennoreæ mox Palladis ornamentum,  
 [82] *Hermanne* huic causæ porrigis ultor opem,  
 Et repetita (83) Viri eximii argumenta refellens,  
 Magna et Parva [84] omnes cogis habere gradus.  
 Sola<sup>(85)</sup> *Varignonii* PLUSQUAM-INFINITA moratur,  
 Quæ spatiis tribuit *Wallis* hyperbolicis.  
 Ille etenim (86) absurdū quiddā, atque affine Chymere  
 Sub tam magnifica voce latere putat.  
 Tu quoque derides nomen tam grande (87) *Parenti*,  
 Et Geometrarum è classe [88] valere jubes.  
 Si tamen aspiret cœptis fortuna secundis,  
 Et regat hæc trepidum lubrica arena pedem,  
 Dogmata [89] *Wallisii* per me inconcussa manebunt,  
 Stabit hyperbolicis [90] multiplex ordo locis.  
 Parvorum tamen omne genus, [91] variasque deinceps  
 Magnorum classes, ante referre juvat, Fon-

gat, ac quadratum, cubum, ceterosque gradus Infiniti numeri respicit (79) unde  
 & consequenter, primas quidem differentias, seu partes infinitesimas primi gradus  
 admittit, sed (80) ulteriorem differentiationem, idest secundas, ac tertias diffe-  
 rentias procul ablegandas censet. At (81) qui nunc Urbis Patavina ab Antennore  
 fundata Cathedram Mathematicam moderatur (82) Jacobus Hermannus Basileensis,  
 variis geometricis Speciminibus in Actis Lypsiæ, & in Ephemeridibus Parisiensibus,  
 suo merito, celebratus, calculi infinitesimalis causam ultus est, & [83] libro, ad-  
 versus Considerationes secundas Nieuvventytii, anno 1700 Basilea promulgato, (84)  
 ad omnem dignitatem evehi posse tum infinitè magnas, tum infinitè parvas quan-  
 titates ostendit. (85) Scrupulum tamen iniecere D. Varignonio Spatia Plusquam-  
 Infinita, quæ *Wallisius* inter hyperbolas altioris gradus agnovit; hæc siquidem (86) nes-  
 cioquid contradictionis involvere *Varignonius* credidit: Un plus que infini, inquit  
 in monumentis Acad. Regia anni 1706. m'a toujours paru renfermer une contra-  
 diction (87) Sed et D. Parent part. 3. Disquis. Phys. & Mathem. novam hanc  
 Plusquam Infinitorum denominationem à Geometris exulare cupit: celsa erant, adieci  
 nos plus qu' Infini. Deo tamen auspice (89) Doctrinam *Wallisii* hoc in proposito vin-  
 dicandam suscipiemus, & [90] multiplicem illum Infinitorum ordinem in ipsis hy-  
 perbolicis, quas *Wallisius* consideravit, necessariò admittendum demonstrabimus: at-  
 que hic præcipuus erit nostra hujus tractationis scopus, (91) tamen si, ad uberiores scien-  
 tiam, multò generalius hoc ipsum argumentum De Infinitis Infinitorum, & Infinitè

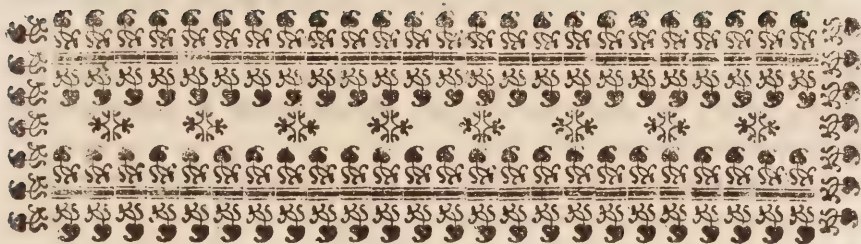
B

Par-

Fontibus (92) è propriis fluat ut tam nobile Verum,  
 Atque hauſtu recreet liberiore ſitim.  
 Hinc lux [93] uberior, vis firmior, amplior uſus  
 Accedit methodis, præſidiumque novis.  
 Nec jam deſpicias, (94) quòd tangens ſuppleat arcus,  
 Aut curvæ areolæ Zonula recta vicem,  
 Et laterum innumera ſerie (95) polygonon habebis,  
 Flexa ubi continuum linea ducit iter:  
 Plurimaque (96) in Phyſicis rerum miracula diſces,  
 Invenient certam jam paradoxa fidem:  
 Totū Animal minimi ut tegit ovi anguſta (97) cicatrix,  
 Integra ut exiguo in ſemine Planta latet.  
 Explicat implicitas (98) tantū generatio partes,  
 Auctio diſtendit, perficit, ornat opus:  
 Nec, quæ ſuccedunt priſcis [99] nova ſemina, terrent,  
 Dum renovant fructus tempus in omne ſuos.  
 Nam ſumme exiguis (100) ſine fine minora, per omnes,  
 Ad ſenſum veniunt, ducta ſubinde gradus.  
 Increpat inſueti ſed Apollo carminis auſum,  
 Noſtra jubens, poſita, ſumere ſigna, chely.

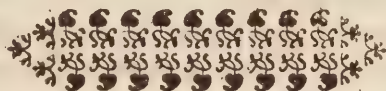
*Parvorum Ordinibus verſare, (92) & ipſos hujus doctrine fontes aperire curabimus, (93) ad novas methodos illuſtrandas, & confirmandas. (94) Licebit deinceps arcum infinite parvum pro recta ejus tangente ſumere, & curvarū (95) quadrilinea infinite parvæ latitudinis pro reſt angulis inſcriptis, aut circumſcriptis computare: ipſaſque curvas pro (96) polygonis inſinitorum numero laterum ſummè exiguorum habere (ut Galilæus, ante omnes de Circulo hoc propoſuit). Multa etiā (97) quæ in Philoſophia paradoxa videbantur, credibilia ſient, ut Animalis in Ovo, & Planta in Semine præexiſtentia cum omnibus organicis partibus, quæ (98) evolvantur dumtaxat per generationem, & per nutritionem amplientur. (99) Nec terrere nos debet ſeminum, & fructuum, quovis anno prodeuntium, multiplicitas: Nam (100) admiſſis variis infinite parvorum ordinibus, concipere poſſumus, omnia in ſemine contenta ex uno ad alium gradum ſubinde promoveri: ut nempe dum ad ſenſibilem magnitudinem perveniunt quæ erant in primo gradu infinite parvitatatis, ſuccedant ad hunc primum gradum quæ erant in ſecundo, & ad ſecundū quæ erant in tertio, & ſic deinceps. Quod valet etiam de Plantulis, quæ in ſeminulis primo ſemine contentis latent cum ſuis infinite adhuc minoribus ſeminulis, continentibus plantulas alias infinite minores, atque ita in infinitum.*





# EXPOSITIO CONTROVERSIÆ

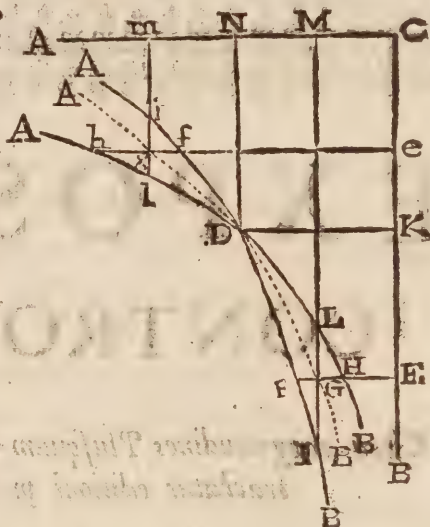
*Circa magnitudines Plusquam - infinitas , quæ præsentis tractatus editioni præbuit occasionem.*



Eleberrima est spatiorum plusquam infinitorum , quæ in hyperbolis altiorum graduum supra Apollonianam , ad alteram asymptoton remanent , consideratio . Hanc denominationem illis inditam voluit ante omnes alios Cl. VVallisius *Aritb. met. Infinit. prop. 104. 105. &c. & in Me-*

*chan. cap. 4. prop. 7. Quod ipsum & nos, Hugonian. cap. 4. n. 12. ab eodem VVallisio optimè observatum tradidimus, & potest ex his, quæ ibidem cap. 8. n. 11. generatim ostendimus, facillimè demonstrari.*

Nimirum ex ibi dictis patet, quòd si inter asymptotos  $AC$ ,  $CB$  sit hyperbola Apolloniana  $AgDGB$ , cujus nempe ea sit proprietas, ut ratio quarumvis ordinarum  $DK$ ,  $GE$ , sit æqualis rationi abscissarum à centro reciproce sumptarum  $EC$ ,  $CK$ , erit spatium post quamlibet ordinatam  $DK$ , asymptoto  $KB$ , & curva  $DGB$  indefinite productis interjectum, magnitudinis absolute infinitæ, quippe quæ ad inscriptum parallelogrammum  $CKDN$  erit ut 1 ad  $\infty$ , quæ ratio est infinite magna, seu major qualibet assignabili.



Sin autem talis hyperbola  $AhlDLHB$  isdem asymptotis per idem punctum  $D$  inscribatur, cujus ordinarum  $DK$ ,  $HE$  ratio sit duplicata rationis abscissarum reciproce sumptarum  $EC$ ,  $CK$ : nempe cujus ordinatæ sint ut quadrata dictarum distantiarum reciproce accepta: tunc spatium post ordinatam  $KD$ , asymptoto  $KB$ , et curva  $DHB$  ad partes  $B$  indefinite productis interiectum, præcisè æquabitur eidem parallelogrammo  $CKDN$ , quippe ad illud erit ut 1 ad 1. Et si ordinarum ratio reciproca rationis abscissarum triplicata foret, adedut illæ harum cubis è contrario responderent, haberetur hyperbolicum spatium post ordinatam  $KD$  similiter ad partes  $B$  in infinitum excurrens, subduplū ejusdem parallelogrammi  $CKDN$ . Atque ubi ordinarum ratio reciproca abscissarum rationis quadruplicata foret, prodiret spatium illud hyperbolicum subtripulum hujus parallelogrammi, atque ita in reliquis procedendo. Adeo



# Controversiæ. 13

Adeout generatim si ratio ordinarum sit ad reciprocam rationem abscissarum, ut  $x$  ad  $y$  (vel, quod eodem redit, si ordinarum potestates, ab exponente  $y$  denominatæ, respondeant reciproce potestatibus abscissarum ab exponente  $x$  indicatis) semper spatium hyperbolicum post unam ordinatam, asymptoto et curvæ in infinitum productis interiectum, reperiatur esse ad inscriptum parallelogrammum, ut  $y$  ad  $x - y$ : Sic enim in prima Hyperbola Apolloniana, ubi utraque ratio, tam ordinarum, quàm reciproca abscissarum, æquatur, adeoque  $y$  ad  $x$  est ut  $1$  ad  $1$ , erit spatium hyperbolicum ad parallelogrammum, ut  $1$  ad  $1 - 1$ , sive ut  $1$  ad  $0$ . In secunda hyperbola, in qua prima ratio est duplicata secundæ, fiet  $x$  ad  $y$  ut  $2$  ad  $1$ , & proinde ratio spatii hyperbolici ad parallelogrammum, ut  $1$  ad  $2 - 1$  sive ut  $1$  ad  $1$ . Ubi verò prima ratio sit triplicata secundæ, adeò ut  $y$  manente  $1$ ,  $x$  evadat  $3$ , erit spatium ad parallelogrammum ut  $1$  ad  $3 - 1$ , sive ut  $1$  ad  $2$ , atque ita deinceps.

Adeoque cum hæc lex semper obtineat, utpotè fundata in ratione subtangentium, quæ semper sunt ad distantias ordinarum a centro, ut exponens potestatis ordinarum  $y$  ad exponentem potestatis abscissarum  $x$  (sive ut harum ratio ad rationem illarum) per dicta Hugeniannorum *cap. 7. n. 9.* consequens est, ut in hyperbolis  $AfDFB$ , si viceversa abscissarum  $EC$ ,  $CK$  ratio duplicata, aut triplicata fuerit reciproce rationis ordinarum  $KD$ ,  $EF$ , utpotè si harum quadrata, vel cubi &c. sint reciproce ut distantie earundem à communi centro (quod in iisdemmet hyperbolis supra consideratis evenit, si modò ad alteram asymptoton referantur, ut distantie in ordinatas, & ordinatæ in distantias mutantur, adeoque  $y$  ad  $x$  sit ut  $2$  ad  $1$ , vel ut  $3$  ad  $1$ , &c. etiam ratio hyperbolici spatii post unam ex dictis ordinatis juxta suam asymptoton, cum ipsa curva, infinite productam extensi, ad inscriptum paral-

parallelogrammum erit, ut  $y$  ad  $x - y$  hoc est ut 2 ad 1 — 2  
(nempe ut 2 ad — 1, sive ut 1 ad —  $\frac{1}{2}$ ); vel ut 3 ad 1 — 3

(ideft ut 3 ad — 2, sive ut 1 ad —  $\frac{2}{3}$ ) & sic de aliis; quæ

ratio cùm major fit ratione 1 ad 0 (ob consequens minus, quàm 0) sitque 1 ad 0 ratio simpliciter infinita, constat majorem rationem spatiorum, de quibus loquimur, ad inscripta parallelogramma esse *plusquàm infinitam*; & idè dicta spatia meritò à Cl. Vallisio *plusquaminfiniti* nomine fuisse appellata.

Nuperrimè tamen scrupulum super his in Gallia subortum intelleximus; Nam anno 1700 D. Carrè in *methodo mensura superficierum &c. sect. 1. coroll. prop. 23.* cùm intulisset, spatia hyperbolica, quorum index potestatis ordinarum  $m$  sit minor unitate accepta pro exponente distantiarum a centro, esse *plusquam infinita*: in margine monuit, se ità appellasse, ne à communi, & vulgari loquendi modo recederet, cæterùm à nonnemine opportunam rei huius explicationem propediem expectandam: *c' est pour parler le langage ordinaire, que je me sers du mot de plus qu'infini. Une personne doit nous donner au premier jour un éclaircissement sur cette matiere.*

Tum anno 1705 D. Parent in *Disquisit. Phys. & Mathematicæ. tom. 1. part. 3. pag. 552.* hunc ipsum locum D. Carrè ad censuram vocans, postquàm ejus calculum reformare aggressus est, nostrum hoc plusquam infinitorum genus, per jocum, valere jubet: *cela étant, adieu nos plus qu'infinis*: & velut agrè tulerit vel denominationem illam, quasi *vulgò usurpatam*, à D. Carrè indicari, quam, utcunque magnificam, novam tamen, aut saltem inutilem esse sibi persuadet, hæc subdit: *Mais quelle utilité tirerons nous de ces grands & nouveaux termes, qu' on nous donne pour des termes triviaux?*

Tan-



Tandem anno 1706 Cl. Varignonius expressè VVallium hac in re sibi confutandum proposuit in *Monum. Phys. & Mathem. Regia Academia Parisiensis die tertia Februarii ejusdem anni*: Postquàm enim retulisset, laudatum Scriptorem Anglum, dum spatia, quæ hyperbolis, & ipsarum asymptotis interiiciuntur, ad mensuram vocat, ob dimensionem quorundam ex his spatiis per negativas magnitudines expressam, eadem *plusquàm infinita* credidisse, subdit: „ sibi magnitudinem plusquam infinitam nescio quid contradictionis semper includere visam fuisse; unde ad inquirendam mysterii hujus enodationem excitatum esse: atque omne mysterium evanescere debere confidit, ubi ostenderit, Authoris hujus expressionem pro spatio plusquam infinito, ne quidem spatio simpliciter utcunque infinito competere, sed tantùm finito, quod quidem spatium verè infinitum ad alteram partem residuum compleat; adeòque hyperbolas cum asymptotis suis non comprehendere spatia plusquam infinita, ut Author ille contendebat: atque hanc demum esse explicationem illam, quam D. Carrè in suo Libro de Calculo integrali super hac materia prodituram ( ante sex annos scilicet ) promiserat „ En ejus verba, uti habentur in dictis Academiæ monumentis anni 1706. pag. 15. editionis Amstelædamensis.

*Monsieur VVallis cherchant la mesure des Espaces renfermez par des hyperboles, & leurs asymptotes, & ayant trouvé pour l'expression de quelques uns de ces Espaces des grandeurs negatives, a crû qu' ils étoient plus qu' infinis . Mais comme un plus qu' infini m' a toujours paru renfermer une contradiction, cela m' a déterminé à chercher le dénouement de ce mystere, qui cessera d' en être un, dès que j' aurai fait voir que ce que cet Auteur prend pour l'expression d' un Espace plus qu' infini, n' est pas même celle d' un infini, mais seulement d' un Espace fini; qui est à la vérité le complement d' un Espace infini; & qu' ainsi les hyperboles, & leurs asymptotes ne renferment point d' Espaces plus qu' in-*

*qu' infinis , comme cet Auteur l' a pretendu . C' est là l' éclaircissement qui a été promis dans le Livre de M. Carré sur le Calcul Integral .*

Hinc post traditam doctrinam suam de quantitativis negativis, non magnitudinem plusquam infinitam in hoc proposito denotantibus, sed prorsus finitam, ad partes tamen contrarias de more accipiendam, concludit. „Tantum abesse, ut hyperbolæ altioris ordinis supra Apollonianam spatium plusquam infinitum comprehendant, quod potius ipsius Apollonianæ hyperbolæ spatium censeri possit magis infinitum spatio ab aliis comprehenso, quippe, illud ex utraque parte, hoc verò ab una dumtaxat parte infinitum deprehenditur „ ait enim: *D' où l' on voit que l' espace ACBGA ( hyperbolæ nimirum ordinariæ in superiori figura ) doit être infini de part & d' autre ; & par conséquent plus infini [ pour ainsi dire ] que les précédens ACBBFA, & ACBBHA ( aliarum nempe hyperbolarum ) qu' on vient de voir ne l' être , que par chacun un côté . Donc il s' en faut bien qu' ils ne soient plus qu' infinis .*

Nos autem Cl. VVallisii doctrinam, & expressionem vindicantes, ostendemus, revera hyperbolas altioris ordinis supra Apollonianam, ex una parte licet finitum spatium comprehendant, ex alia tamen usqueadè spatium plusquam infinitum continere, ut etiam infinities majus sit spatio ab Apolloniana hyperbola contento : adeò spatium Apollonianæ hyperbolæ, licet utraque ex parte jam infinitum, quantumvis adhuc multiplicatum, semper minus ostendatur quovis spatio ad unam asymptoti partem ab altioribus illis hyperbolis contento, & qualibet etiam aliquota ipsius parte: ac demum ita comparari debere spatium infinitum hyperbolæ Apollonianæ ad ea spatia, quæ ab altioribus comprehenduntur, ut quædam finita quantitas ad infinitam, vel ut 0 ad 1. Usque adè verum est, spatia illa plusquam infinita censeri debere, & VVallisianam



nam illam denominationem, velut optimo fundamento nixam subsistere, meritoque adhuc ab omnibus esse retinendam.

Enimverò hoc ipsum, quod nos de spatiis illis hyperbolicis demonstraturos recepimus, sufficere, atque illud unum requiri, ut spatium quoddam plusquam infinitum habeatur, fassus est Auctor Historiæ ejusdem Academiæ Regiæ anni 1706 in hujusmet controversiæ enarratione, & Varignonianæ dissertationis recensione, optimè animadvertens:

„ Plusquam infinitam non censi magnitudinem, quæ alia infinita utcumque sit major, cum infinitæ magnitudines, juxta quorumvis numerorum rationem, aliæ aliis majores, aut minores esse possint, abique eo quod ordinem infinitorum excedant, perinde ac finitæ quantitates juxta quamvis rationem auctæ, vel imminutæ, finitorum ordinem non transcendunt; sed illas plusquam infinitas magnitudines demum censendas, quæ ab infinitorum ordine emergentes, ad ordinem superiorem fuerint elevatæ, ut accidit finitis magnitudinibus, ubi ad ordinem infinitorum transferint. „ En ipsa eloquentissima verba Historici prælaudati pag. 60. Batavæ editionis: *Car ce qu'on nomme ici plus qu'infini, ce n'est pas une grandeur infinie plus grande qu'une autre infinie: les grandeurs infinies peuvent être plus grandes ou plus petites les unes que les autres, selon tous les rapports possibles des nombres, & cela sans sortir de l'ordre de l'infini, de même que les grandeurs finies ne sortent pas de l'ordre du fini pour varier entr'elles selon tous ces rapports. Mais ce qu'on entend par des grandeurs plus qu'infinies, ce sont des grandeurs qui étant sorties de l'ordre de l'infini doivent s'élever à un ordre supérieur, comme font les grandeurs finies lorsqu'elles passent à l'ordre de l'infini.*

Idipsum & Auctor Diarii Parisiensis in suplemento ultimi Februarii 1708, hanc historiam, & controversiam recensens, repetit totidem penè verbis: deinde adicit, „ Quod si plus-

quàm infinitæ magnitudines admittantur, ordo quidam altior ipsomet infinito erit excogitandus, atque inducendum, non modò unum infinitum simpliciter alio majus, sed genus quoddam magnitudinum, quæ Infiniti ordinem prætergressæ ad superiorem alium ordinem eleventur „ *Si ce, qu'on appelle dans cet article Grandeurs plus qu'infinies, avoit lieu, il faudroit reconnoître un ordre plus élevé que celui de l'infini, & admettre non pas simplement un infini plus grand qu'un autre, mais des Grandeurs sorties de l'ordre de l'infini, & élevées à un ordre supérieur.* Tum notabilem hanc animadversionem subiicit, qua „ non omnino reiiciendas plusquam infinitas magnitudines (adeòque nullam contradictionem, qualem in ipsis Varignonius fingit, absolute involvere.) ex Geometriæ transcendentis principiis, varios infinitorum ordines agnoscentis, aperte innuit: verùm in hoc speciali proposito hyperbolarum VVallisii, omne plusquam infinitum jure à Varignonio reiici statuit, quippe illarum expressio à VVallisio adducta, ne quidem pro simpliciter infinito, (nedum non pro plusquam infinito) sed purè finito spatio fuerat accipienda „ *Quand les principes de la Geometrie transcendante ne permettraient pas de rejeter absolument l'idée de differens ordres d'infinis, M. Varignon auroit toujours raison de la rejeter dans la question presente. Et en effet il fait voir, que ce que M. Vallis a pris pour l'expression d'un espace plus qu'infini, n'est pas même l'expression d'un espace infini; l'espace exprime étant purement fini.*

Me igitur operæ pretium facturum existimavi, si rem ipsam altiùs repetens, varios tum Infinitorum, tum infinitè parvorum ordines, quos profundior Geometria, quæ nunc temporis in usu est, ac per infinitè exigua magnitudinum elementa procedere solet, ex omnium fermè Geometrarum, qui ejus principia degustaverint, confessione agnoscere necessariò debet, demonstrare, & quàm dilucidè fieri poterit, exponere aggrederer, speciatim verò Hyper-



perbolarum VVallisi *plusquam infinitarum* non unam, sed multiplicem purè geometricam demonstrationem in medium afferrem, quæ nullis Calculi ambagibus imponere, cuiquam possit, nullisque cavillationum technis eludi: adeo non magis excipere queat Varignonius, expressionem horum spatiorum invertendam, et ad aliam partem, negativo in positivum transeunte, ac *plusquam infinito* in purè finitum converso, esse sumendam, quàm si contenderet, quæ de Triangulis ostendit Euclides, esse de Circulis, aut Parallelogrammis intelligenda.

Veniam, ut spero, dabit conatibus nostris Cl. Varignonius, cujus præclarissimæ famæ, quam sibi tot mechanicis, ac geometricis, & analyticis egregiis speciminibus, immortalæ planè memoria dignissimis, peperit, nihil idcirco detractum volo, dum Collegæ nostrî VVallisi honorem, & Illustrissimæ Regiæ Societatis nostræ Decus, ac Veritatis ipsius pretium hac in parte vindicare contendo: simulque tum ipse, tum profundiores ahi Geometræ permittent, ut me vel Tyronum captui accomodans, doctrinam hanc minutissimè exponam, ea ipsa, quæ tamquam vulgatissima, habentur, ex suis velut principiis exactè demonstrans, ne quid fortassis obrepat, quod minùs assuetis ad hæc profundiora Matheseos mysteria mentibus ullam falsitatis suspicionem possit ingerere; liberum enim cuilibet futurum erit, ut ea quæ facillima, & sibi notissima sunt, statim transiliat, atque in his dumtaxat, quæ propositæ controversiæ punctû propiùs concernunt, examinandis, tempus infumat.

Hortandus interim mihi est Lector Geometra, ne inter inanes, ac nulli usui profuturas meditationes, nostram hanc de Natura Infiniti, varisque ejus classibus, quas pauci hætenus animadvertere, ac distinguere potuerunt, collocandam censeat; nam præter egregios fructus, quos probè instituta mens ex hujusmodi considerationibus ad Divinorum contemplationem sibi derivare facile potest, qua-

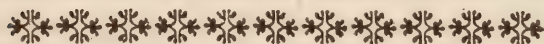
tenus nihil æquè idoneum est in Dei Opt. Max. ejusque  
 summarum perfectionum notitiam ( quantum naturæ viri-  
 bus assequi datur ) nos promoverè, atque in ejus incom-  
 prehensibilis Sapientiæ, omnemque, vastam licèt, ac ultra  
 quoslibet, terminos extensam ideam, immenso intervallo  
 superantis Potentiæ admirationem inducere, ac seriatim In-  
 finitorum discussio: præter hos, inquam, egregios sanè,  
 ac præstantissimos fructus, aliosque non absimiles ad vitam  
 rectè, moderatèque instituendam pertinentes, quibus vel  
 solis quidquid ad Infiniti Naturam enucleandam, ejusque  
 proprietates aperiendas collimat, satis commendaretur,  
 innumera ex eodem hoc fonte in universam Mathemati-  
 cam, & Philosophiam profluere emolumenta is unus diffi-  
 teri poterit, qui usdem percipiendis impar extiterit; Nam,  
 exempli causa, Circuli, & Hyperbolæ quadratura, quæ tot  
 mediis tentata, quoslibet Geometrarum conatus per tam  
 multa sæcula pertinaciter elusit, tandem ab infinita ter-  
 minorum serie pendere deprehensa est, ut in nostro Libel-  
 lo *Quadratura Circuli, & Hyperb.* anno 1703. Pisis edito  
 geometricè demonstravimus. Innumeri naturales effectus in  
 Physica adhuc ignoti manent, quòd infinitam principiorum  
 seriem, à qua fortasse dependent, ignoremus. Totam  
 Geometria Infinitè parvorum methodo nunc perfici-  
 tur, & in immensum ultra fines à Veteribus constitu-  
 tos ampliatur: perfectioni autem tam nobilis  
 Scientiæ connecti et perfectionem Philoso-  
 phiæ, atque hanc pari passu cum illa in  
 dies promoveri, quis nesciat? Ve-  
 rum hæc alibi fusiùs, & oppor-  
 tuniùs: ad rem ipsam  
 veniamus.







# DE INFINITIS INFINITORUM, ET INFINITĒ PARVORUM ORDINIBUS.



## DEFINITIO I.

**R**ATIONES assignabiles dicuntur, quibus aequales, aut quamlibuerit proximas, per positivos numeros, possumus exhibere.

SCHOL. Comprehendit hæc definitio etiam rationes asymmetrarum magnitudinum, ut diametri ad latus quadrati, vel lateris trianguli æquilateri ad ejus perpendicularum &c. quæ licet numeris exprimi nequeant, ostenduntur tamen quibusdam numericis rationibus majores, quibusdam minores, adedque intra certos limites continentur, intra quos etiam possumus propositæ rationi quamlibuerit proximam per numeros exhibere, juxta ea, quæ demonstravimus in *Hugenianis* cap. 3. n. 3.

DEFL-

## D E F I N I T I O II.

*Magnitudines absolute Finitas voco, quas vulgò tractamus, quaque ad similem nobis notissimam quantitatem, in nostro saltem corpore determinandam, rationem assignabilem obtinent.*

SCHOL. Quaslibet magnitudines digito, palmo, pede, vel ulna, nimirum humani corporis partibus, ad certam quamdam mediocrem quantitatem, inter tot varias, publica auctoritate, taxatis, metiri omnis natio consuevit: itaque eodem modo ad corporis nostri molem cætera corpora, ad nostrâ superficiem cæteras superficies, ad nostram altitudinem cæteras lineas, ad angulum, quem altitudo nostra cum horizontali recta comprehendit, cæteros rectilineos angulos, ad nostrum pondus cæterarum rerum gravitates, ad nostram vim cæteras potentias, ad nostræ vocis tenorem cæteros sonos, atque ita de reliquis, referre non immeritò possumus, velut ad magis obviam, magis naturalem, nobisque notissimam mensuram, ad quam certè quælibet finitæ quantitates ejusdem generis, quas vulgò tractamus, assignabilem aliquam obtinent rationem.

## D E F I N I T I O III.

*Magnitudines absolute Infinitas voco, quæ ad finitam quamlibet sui generis magnitudinem rationem habent majorem quâlibet assignabili.*

SCHOL. Non contendimus, talem aliquam magnitudinē re ipsa existere, vel aliquando extituram, sed ipse progressus quantitatum, certa quadam lege, crescentium, menti nostræ occasionem præbet, illas sine limite augendas, & ultra quamvis datam magnitudinem ampliandas concipiendi, quarum itaque ratio ad quamlibet finitam sui generis quantitatem, major semper, & major evadat, quàm quælibet

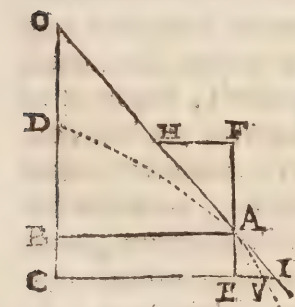


libet ratio assignabilis : ita conica superficies , ejusque sectiones parabolicae , & hyperbolicae , suapte natura infinitae sunt , quatenus semper augeri , extendique ulterius , adedque omnem finitam superficiem superare concipi possunt ; licet interim quidquid ex illis determinatè acceperimus , semper nonisi finitum futurum sit , in eo autem dumtaxat , quod accipiendum superesset , tota Infinitas lateat . Neque enim fieri potest , ut magnitudo undique circumscripta , & limitata , pro absolutè infinita habeatur : quare licet parabola , exempli causa , axis in infinitum protensus sit absolutè infinitus , non ided concipi potest , velut longitudo binis punctis , quantumvis distantibus , intercepta , sed ex una dumtaxat sui parte , nempe ad punctum verticis , unde originem suam ducit , determinata , ad aliam verò partè termino , & sine carens , utpotè sine limite semper augenda .

## D E F I N I T I O IV.

*Magnitudines absolutè infinitè parvas intelligo illas , quae ad finitam sui generis magnitudinem habent rationem minorem quolibet assignabili .*

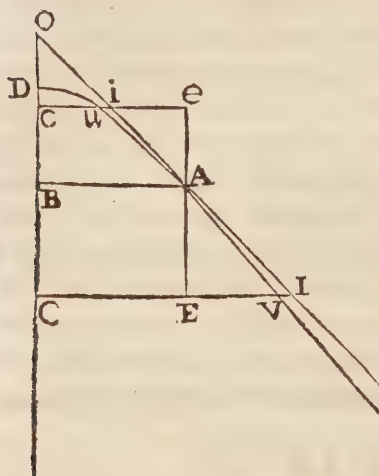
SCHOL. Has magnitudines infinitè parvas Cl. D Leibnizius *Differentias* , vel *Elementa variabilium quantitatum* vocavit : Illustriss. Eques Nevvtonus *Fluxiones* , seu momentanea incrementa , aut decrementa magnitudinum , continuo quodam fluxu crescentium , aut decrescientium , antea appellaverat :



Multis placet easdem *Infinitesimas* magnitudinum partes dicere ; quæ ut intelligantur , concipiatur recta BA per axem DC curvæ DAV , sibimet parallella manens , moveri , atque in-

terim continuò crescat , aut minuatur , prout opus est , ut  
ad

ad curvæ perimetrum altero extremo pertingat ; ducta ergo  $AE$  axi parallela, si imaginemur [ licet, ad confusionem vitandam, has aliquantulum dissitas figura ex-



primat ] ordinatam  $BA$  venisse in situm, quàm maximè intelligere possimus, eidem proximum, & jam congruere rectæ  $CV$ : ejus incrementum, aut decrementum  $VE$  erit differentia infinitè parva ordinatæ  $BA$ , similiterque arcus  $AV$  differentia erit infinitè parva curvæ  $DAV$ , itidemque erit  $BC$  differentia infinitè parva axis  $DB$ , nec non areola  $ABCV$ , duabus ordinatis infinitè proximis intercepta, dicetur dif-

ferentia infinitè parva areæ  $DAB$ ; manifestum enim est, posse concipi, ut tam prope accedant invicem ordinatæ  $BA$ ,  $CV$ , ut ratio tam  $EV$  ad  $BA$ , quàm  $CB$  ad  $BD$ , nec non  $VA$  ad  $AD$ , & spatii  $ABCV$  ad  $ADB$ , minor evadat quavis proposita ratione assignabili; minuitur enim hoc continuo accessu ordinarum  $AB$ ,  $CV$ , quælibet ex dictis quantitibus  $EV$ ,  $CB$ ,  $VA$ ,  $ABCV$  in infinitum, ac tandem penitus evanescit, ubi utraque ordinata perfectè congruit; quare priùs oportet, ut minor fiat qualibet finita sui generis magnitudine assignabili, ideoque ad datum consequens rationem subinde acquirat, in hoc continuo fluxu, minorem qualibet assignabili. Similiter rotata curva  $DAV$  circa axem  $DC$ , ostenderetur, rotundæ superficie per curvæ rotationem genitæ differentiam, ab arcu  $AV$  infinitè parvo procreatam, esse pariter infinitè parvam: nec non rotundi solidi portionem, planis per  $BA$ , &  $CV$  infinitè proximis æquidistanter ductis interceptam, esse infinitè pariter exiguam, &c.

Cæ-



# Infinitorum &c. 25

Cæterùm hîc pariter observandum est, nec magnitudines has infinitè parvas concipi debere, velut determinatas, aut determinabiles quasdam portiones quantitatum, quæ certam, & definitam parvitatem obtineant; quascumque enim portiunculas linearum, superficierum, aut corporum ( itidemque virtutum, celeritatum, angulorum &c. ) acceperimus, aut designaverimus, hæ semper reipsa finitæ erunt, non infinitè parvæ: itaque non sunt intra certos terminos, quantumvis proximos, coarctandæ, sed concipiendę sunt ex una dumtaxat parte, ad summum, limitatæ ( ut CB fixum terminum habet in B, VA fixam originem habet in A, area BAVC adiacet fixæ lineæ AB, & corpusculum, ex illius conversione circa BC descriptum, adhæret fixo circulo radii BA ) ex altera verò parte fixum limitem non habentes, sed alteri extremo semper propiùs accedentem, ut continuo fluxu accedit punctum C ad B, & V ad A, & CV ad BA, intervallo utrisque interposito, infra quamlibet assignabilem magnitudinem, perpetuò decrescente. Aut etiam utrumque extremum sibi invicem accedere concipi potest, ut puncta E, V sibi semper propiora sunt, neutro fixam positionem servante, dum lineolam EV infinitè parvam intercipiunt. Unde hæ magnitudines semper ut decrescentes, ac perpetuò diminuendæ accipi debent, ut suo, infra omnem assignabilem quantitatem, decremento, sub ratione infinitè parvarum, sive infinite-simarum partium intelligi possint.

## DEFINITIO V.

*Duarum quarumlibet magnitudinum, si prima ad secundam habuerit rationem maiorem qualibet assignabili, adeoque, convertendo, secunda ad primam sit in minori ratione, quàm qualibet assignabilis, dicetur prima infinita respectu secunda, sive infinites maior illa: secunda verò infinitè parva respectu prima, aut infinites minor eadem.*

D

SCHO-

SCHOL. Hoc modo etiam finitæ magnitudines respectu quidem absolute infinitarum erunt infinite parvæ, at respectu earum, quæ sunt absolute infinite parvæ, erunt ipsæmet infinite; Quare patet, nomina hæc *Infiniti*, aut *Infinite parvi*, relativa potius esse, quàm absoluta, licet communi loquendi modo obsecundans, in *Defin. III. & IV.* absolute acceperim hæc vocabula, quia tunc respectus saltem ad ordinarias finitas quantitates subintelligebatur; quemadmodum etiam *Magnum & Parvum* termini sunt semper relativi, sed quoties ad ordinariam, & magis communem alicujus generis mensuram referuntur, absolute solent enunciari, magnus aut parvus homo, magnus aut parvus canis, magna vel parva domus, subintelligendo respectu hominis, canis, aut domus mediocris, & magis usitata quantitatibus.

#### DEFINITIO VI.

*Ejusdem inter se ordinis, aut gradus magnitudines sunt, cum earum ratio est assignabilis: Cum verò hujus ad illam major, aut illius ad hanc minor est ratio, quàm qualibet assignabilis, tunc gradus, aut ordinis hæc superioris, illa inferioris dicetur respectu alterius.*

SCHOL. Hinc ex quantitativibus Infinite parvis, aut Infinitis, vel Finitis, primæ inferioris gradus sunt respectu cæterarum, secundæ sunt ordinis superioris ad reliquas, tertiæ superioris quidem gradus aut ordinis respectu priorum, at inferioris respectu secundarum: inter se autem ejusdem ordinis aut gradus esse constat finitas quaslibet magnitudines. An verò magnitudines omnes absolute infinite, vel infinite parvæ semper ejusdem inter se ordinis censendæ sint, an potius diversi gradus in utroque hoc magnitudinum genere reperiri queant, id in præsentis disquisitione detegendum erit: Clarissimis viris *Newtono, Leibnitio*, utrique

Ber-



*Bernoullio*, *Hospitalio*, *Hermann*o, ipsique etiam *Varignonio* sua constat diversitas ordinis in infinitè exiguis, quippe fluxionum fluxiones, & differentiarum differentias secundas, tertias, quartas &c. in Geometriam invexerunt, ut ex ipsorum monumentis passim liquet; *Bernardus* autem *Nieuventytius* in sua *Analyse Infinitorum*, non esse ultra primas differentias progrediendum, pluribus contendit, adeoque infinitè parvas magnitudines ad eundem semper ordinem spectare arbitratur. Isdem supra laudatis egregiis Viris (præter *Varignonium* & *Nieuventytium*) placuisse, ut ordinis, & gradus diversitas etiam inter quantitates infinitè magnas admitteretur, ex eorum modis, & loquendi formulis patet, ut ex celebri *Leibnitzii* dicto, *Act. Lypsiæ* pag. 86. *Et infiniti sunt gradus, tam infinitorum, quam infinitè parvorum*; Idque *VVallii* præsertim exemplo factum est, qui omnium primus spatia *Plusquam infinita* in Hyperbolis altiorum graduum detexit: hæc enim nihil aliud sunt, ut videbimus, quàm infinitæ magnitudines superioris ordinis, quæ nimirum adhuc respectu quantitatum absolute jam infinitarum sunt infinitæ, sive illis infinities majores, quemadmodum differentiæ secundæ, vel tertiæ *Leibnitii* sunt quantitates infinitè parvæ ordinis inferioris, sive infinities minores ipsismet primis differentiis, quæ jam absolute erant infinitè exiguæ. Et sanè, mirum est, *Cl. Varignonium* in monum. Acad. Reg. anni 1706 hæc *VVallii* spatia *plusquam infinita*, velut contradictionem involuentia, reiicere, dum secundas, & tertias differentias, adeoque partes ipsismet infinitesimis infinitè minores [ quæ *plusquam infinitè parvæ* dici possent ] tam frequenter admittit, ubi de viribus centralibus, de radiis osculi, aliisque similibus disserit. Enimverò, nonne ipsæ finitæ quantitates infinities continent primas differentias, & hæc rursus infinities continent secundas, secundæ autem tertias? ergo multitudo secundarum differentiarum in ipsamet finita magnitudine

est plusquam infinita, & tertiarum differentiarum multitudo in ipsis infinitisimi primi ordinis plusquam infinita est, infinities verò plusquam infinita in magnitudinibus finitis, ac multò magis in quantitibus absolute infinitis: adedò ut quævis magnitudo si continet infinitas numero primas differentias, utique contineat plusquam infinitas differentias secundas, & in altiori adhuc infinitatis gradu contineat differentias tertias; & in multò altiori quartas, atque ita deinceps. Quidquid id est, non abs re fuerit, hypotheticè saltem, hoc vocabulum interim definire, ut certa, & distincta controversæ rei notio habeatur.

### DEFINITIO VII.

*Siquæ magnitudines infinities majores ostendantur aliis magnitudinibus jam absolute infinitis, adedòque ordinis superioris ad ipsas probentur, illæ PLUSQUAM INFINITÆ poterunt appellari.*

**SCHOL.** Hoc enim nomen, ipsis à VValisio quondam inditum, alii deinceps Clarissimi Geometræ retinuerunt, ut Renatus Franciscus Slusius, David Gregorius, Joannes Craigius, & inter Gallos, quibuscum nunc instituitur disputatio, celeberrimus Marchio Hospitalius in *Tractatu Analytico Sectionum Conicarum lib. 5. prop. 14. coroll. 2. n. 3.*

Fateor tamen, quodlibet infinitum posse adhuc plusquam infinitum censerì, quia cum nullus sit minimus infiniti gradus, quolibet infinito proposito, semper aliud infinities minus reperiri potest, cujus respectu illud sit plusquam infinitum, ut constabit ex dicendis infra *prop. 10*, ubi ipsomet asymptotico spatium hyperbolæ Apollonianæ (cujus respectu VValisius altiores hyperbolas plusquam infinitas censuit) aliam aream infinities minorem, licet adhuc absolute infinitam, invenimus, cujus respectu ipsamet ordinaria hyperbola spatium plusquam infinitum cum asymptoto continet.

PRO.





## P R O P O S I T I O I.



*M*agnitudinum ejusdem ordinis  $A$ , &  $B$ , tam summa  $A+B$ , quàm differentia  $A-B$  (posito nempe, quòd  $A$ , juxta aliquam assignabilem inaequalitatis rationem, determinatè sit major, quàm  $B$ ) ejusdem pariter cum alterutra ipsarum est ordinis.

Erit enim, ex defin. 6,  $A$  ad  $B$  in aliqua ratione assignabili, putà  $m$  ad  $n$ : quare & componendo  $A+B$  ad  $B$ , & dividendo  $A-B$  ad  $B$ , erit in ratione pariter assignabili,  $m+n$ , vel  $m-n$  ad  $n$ , ideoque, ex eadem definitione, tam  $A+B$ , quàm  $A-B$  ejusdem cum  $B$ , vel  $A$ , est ordinis. Quod erat demonstrandum.

**COROLLARIUM.** Hinc finitum additum finito non facit infinitum: nec duæ, vel tres partes infinitè parvæ finitam magnitudinem aggregant: nec binæ, vel aliquot infinitæ quantitates ejusdem ordinis ullam magnitudinem plusquam infinitam supra talem ordinem efficiunt.

## P R O P O S I T I O II.

*P*er quemlibet finitum numerum  $m$  quævis magnitudo  $A$  multiplicetur, aut dividatur, tam productum  $mA$ , quàm quotiens  $\frac{A}{m}$ , intra eundem ordinem cum ipso  $A$  consistet.

Nam, ex præcedenti,  $A+A+A+A$  &c. quoties libuerit, ejusdem semper cum ipso  $A$  est ordinis; atqui multiplicatio, ut patet, non est nisi quædam repetita ejusdem quantitatis additio, ergo productum  $mA$  ejusdem ordinis erit cum ipso  $A$ . Simili ratione  $\frac{A}{m}$ , multiplicatum per  $m$ , in-

tra

tra eundem ordinem remanebit, sed tunc evadit ipsum

$A$ , itaque  $\frac{A}{m}$  ejusdem est ordinis cum ipso  $A$ ; quare &c.

COROLL. Hinc non potest juxta finitum numerum toties sumi quantitas infinitè parva, ut finitam quantitatem aliquando efficiat: idem dic de finita respectu infinitæ, ac de qualibet infinita respectu plusquam infinitæ: idemque vicissim de divisione, ex qua numquam magnitudo ad inferiorem ordinem deprimitur, dictum esto.

### PROPOSITIO III.

**S**I ratio magnitudinum  $A$  ad  $C$  major sit qualibet assignabili, non minor est ratione 1 ad 0.

Esto siquidem minor, si fieri potest, puta eadem quæ 1 ad  $\frac{1}{m}$  majorem quàm 0 (intelligendo per  $m$  quemlibet numerum, quantumvis magnum, qui dividendo unitatem, efficiat fractionem  $\frac{1}{m}$  quantumlibet parvam) ergo quia est ut  $m$  ad 1, ita 1 ad  $\frac{1}{m}$ , erit ratio  $A$  ad  $C$  eadem quæ  $m$  ad 1, adeòque non major qualibet assignabili, contra hypothesim; ratio igitur  $A$  ad  $C$  non minor est ratione 1 ad 0. Quod erat &c.

COROLL. I. Quælibet magnitudo inferioris ordinis, collata magnitudini ordinis superioris, ut metum nihil, in omni rigore, æstimanda est; si enim illa ad istam compararetur, ut aliquid majus nihilo ad unum quidpiam, hæc haberet ad illam rationem minorem quam 1 ad 0, cujus oppositum demonstravimus.

COROLL. II. Et ideò nulla inferioris ordinis magnitudo addita magnitudini ordinis superioris, vel ab eadem detracta, hanc auget, aut minuit, sed ejusdem quantita-



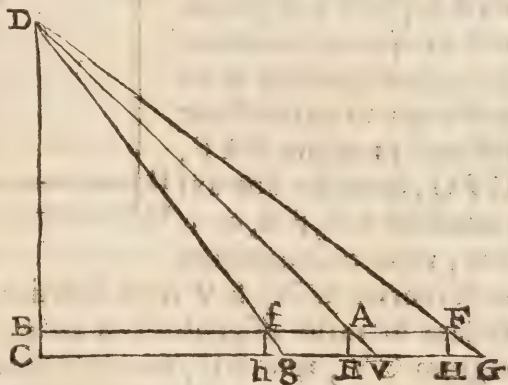
# Infinitorum &c. 31

titatis relinquit, ad ipsam enim comparatur, ut nihil ad aliquid, unde sicut  $1\frac{1}{2}$ , &  $1-0$  æquantur  $1$ , ita finita quantitas per infinitè parvæ additionem, aut subtractionem, non crescit aut minuitur, nec quantitas infinita per accessum, aut recessum finitæ quantitatis, nec etiam (si quæ sint) plusquam infinitæ magnitudines augentur, aut decurtantur per magnitudinem, absolutè quidem infinitam, sed ordinis inferioris; ac in universum, magnitudines æquales censenda sunt, quæ magnitudine dumtaxat infinities minori differunt, ut in libello *Quadrat. Circ. & hyperb. ad Coroll. prop. 17.* dudum ostendi, & in Scholio ibidem adjuncto generatim admonui, ad hunc ipsum tractatum respiciens, quem vel ex tunc adumbraveram.

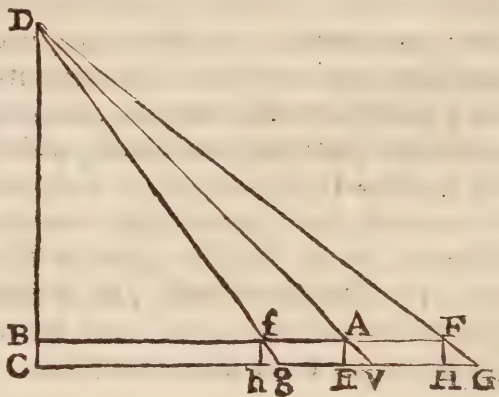
## P R O P O S I T I O   I V .

**Q**uantitatum infinitè parvarum, quedam sunt ejusdem ordinis, & quamlibet inter se rationem assignabilem habere possunt.

1. Sit primò triangulum  $DBA$ , in quo  $DB$  æquetur  $BA$ , & huic parallela ducatur  $CV$ , ipsique propius accedere, atque infinitè proxima fieri intelligatur: quomodo tam  $BC$  (sive  $AE$  illi æquidistans) quàm  $EV$ , infinitè parvæ evadent ex *defn. 4.* quippe ad finitas  $DB$ , aut  $BA$  rationem habere poterunt minorem qualibet assignabili: semper tamen, ob similia triangula  $DBA$ ,  $AEV$ , erit  $BC$ , sive  $AE$  æqualis  $EV$ , ut  $DB$  æqualis  $BA$  ponebatur. Quod si jam  $DB$  ad  $BF$  supponeretur habere aliam quam-

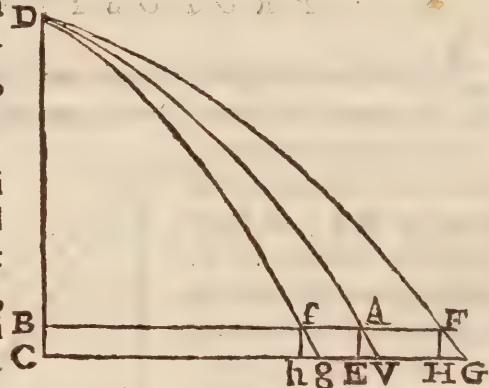


quamlibet rationem, putà  $m$  ad  $n$ , juncta  $DFG$ , & ducta  $FH$  ipsi  $BC$  parallela, erit similiter infinitè parva  $BC$ , vel  $FH$  ad infinitè parvam  $HG$  in eadem ratione assignabili  $m$  ad  $n$ , quam habent ipsæ  $DB$ ,  $BF$ ; quare in magnitudinibus infinitè parvis quælibet assignabilis ratio locum habere potest; Quod erat demonstrandum.



2. Sit jam secundo

circa axem  $DB$  quælibet curva  $DAV$ , & alia huic analoga  $DFG$ , cujus nempe ordinatæ  $BF$ ,  $CG$  ad ordinatæ prioris  $BA$ ,  $CV$  sint perpetuò in quavis constanti ratione assignabili  $m$  ad  $n$ . Si ergo, ut antea, fiant infinitè proximæ  $BAF$ ,  $CVG$ , & ductæ sint axi  $BC$  parallelæ  $AE$ ,  $FH$ , constet, ipsas ordinarum



differentias  $GH$ ,  $EV$  fieri infinitè parvas; & tamen cum eadem sit ratio assignabilis  $m$  ad  $n$ , tum integræ  $CG$  ad integram  $CV$ , tum  $BF$ , sive  $CH$  ablatæ ad ablatam  $BA$  seu  $CE$ , erit & reliquæ  $GH$  ad reliquam  $VE$  assignabilis eadem ratio  $m$  ad  $n$ ; Quare &c.

3. Patet hinc tertio etiam trapetia figuræ primæ, seu quadrilinea figuræ secundæ,  $FBCG$ ,  $ABCV$ , [ quæ pariter fiunt infinitè parva, pro majori accessu linearum  $BF$ ,  $CG$  )



# Infinitorum &c. 33

CG) futura semper in eadem ratione assignabili  $m$  ad  $n$ , quam perpetuò observant, in pari altitudine, quolibet ipsorum ordinatæ GC, CV: ergo &c.

4. Quin etiam quartò, si eadem quadrilinea circa axem BC revolvi intelligantur, orientur hinc trunci conici, seu conoidales, infinitè parvi [ nam pro majori accessu planorum circularium, radiis BF, CG descriptorum, hi trunci assignabili quovis corpusculo minores evadent ] & tamen semper in ratione assignabili, nempe duplicata ipsius  $m$  ad  $n$ , five dicas, ut  $mm$  ad  $nn$ , esse ostendentur, ob circulos à quibuslibet ipsorum quadrilineorum ordinatis FB, AB, five CG, CV, descriptos, eorundem radiorum quadratis proportionales: itaque & in hoc magnitudinum genere vera est Propositio.

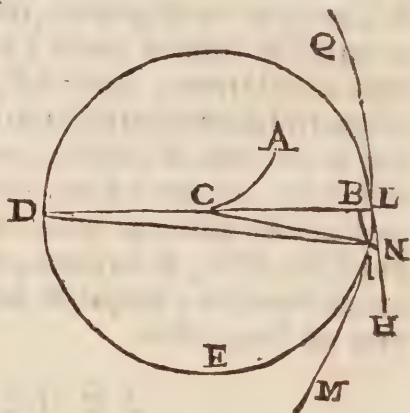
## SCHOLIUM.

**H**inc patet eorum hallucinatio, qui magnitudines infinite parvas pro minimis sui generis habent, illasque five ut penitus indivisibiles, five ut invicem aequales considerant. Non solent quidem summi Mathematici in hunc errorem cum vulgo impingere, nec desunt tamen exempla quadam, probantia id posse aliquando Viris etiam in hac arte, atque in hac ipsa methodo, versatissimis, per incogitantiam, excidere. Videat Cl. Varignonius ( hujus regulæ certè non ignarus, quam & toties exactissime observat ) an non occasionem præbuerit, suspicandi, calculus perplexitati majorem, quàm legitimo infinitè parvorum usui, attentionem ab ipso impensam, quoties Vires Centrales examinans, aut Radios Evolutarum inquirens, angulum contingentia, utpotè infinitè parvum, assumit velut aequalem angulo infinitè parvo, ad centrum osculantis circuli, à binis radiis infinitè proximis constituto, indeque triangula isocelia considerat, eandemque laterum ad basim proportionem deducit. Videntur Monum. Academ. Reg. edit. Amstelædam. anni 1700 pag. 301: anni 1701 pag. 27,

31, 34: anni 1703. pag. 252: anni 1706 pag. 245, 293, 647, 652, 656, atque alibi fortasse.

Nimirum posita Curva  $QLM$ , ejusque Evoluta  $AC$  (quam videlicet tangunt prioris curvæ perpendiculares qualibet  $LC, lC$ )

ductisque radiis infinite proximis  $LC, lC$  ad centrū circuli  $LED$ , propositam curvam osculantis (eo quod sit maximus illi ad punctum  $L$  inscriptibilem, eandemque cum ipsa  $QLM$  curvatura rationem obtineat, circa punctum  $L$  ipsi veluti congruens, & cum illa longissime repens,) atque intervallo  $Ll$  infinite parvo, descripto arcu  $lN$ , occurrente tangenti  $LH$  in  $N$ , contendit Varignonius locis citatis, similia



fore triangula  $LCl, lLN$ , unde deducit  $lN$  esse tertiam proportionalem post  $CL, Ll$ , perinde ac si anguli infinite parvi  $lLN, LCl$  aequales forent, cum hic potius sit duplus illius; Nam extenso radio  $LC$  ad aliam circumferentiæ partem in  $D$ , ac juncta  $Dl$ , est angulus  $LCl$  duplus ipsius  $lDL$  (20. 3. elem.) huic verò æquatur  $lLN$ , qui à tangente  $LH$ , & secante  $Ll$  [cum arcu  $Ll$  ad summum congruente] constituitur [22. ejusd.] adeoque  $LCl$  duplus est  $lLN$ ; quare dictorum triangulorum similitudo, laterumque ad basim prætensa proportionalitas, non subsistit; Imò ducta  $lB$  tangenti  $LN$  parallela, ostendetur [coroll. 8. 6. elem.]  $Ll$  media proportionalis inter  $BL$ , seu  $lN$ , & diametrum  $LD$ , non inter illam, & radium; adeunt formulæ ex Varignonii calculo sic instituto prodeuntes, sint duplo majores quàm res exigeret. Atque hæc potius vera orgo censebitur differentia inter formulas Virium centralium, anno 1701 adductas, à formulis anno 1706, 24 Aprilis, art. 11, 12, & 13 inventis, quam differentiam Auctor ipse pag. 238 animadvertens,

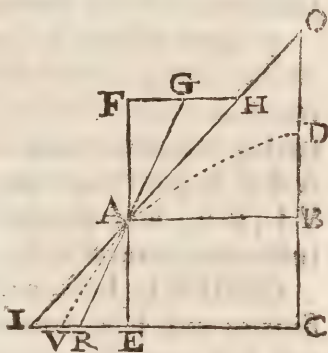


tens frustra excusare nifus est , ex quo non tam magnitudinum aequalitas , quàm rationum similitudo in formulis illis exprimeretur , quæ etiam in duplicato , vel utcumque multiplicato ipsarum valore persistit : quod licet verum sit , genuinum tamen illius variationis fontem non aperit , ex prænotata lege , tunc minus attentè observata , pendentem ; unde licet in Varignonis casu nullus error denotationem *Vis* centralis inficiat , eo quod perinde res se habeat , siue illa reciproca radii colligatur , siue reciproca diametri circuli osculatoris , cum ipsimet radii sint , ut integra diametri , tamen , admissa hac arguendi ratione , posset in aliis casibus talis error obrepere , unde falsa penitus conclusio deduceretur .

## P R O P O S I T I O V.

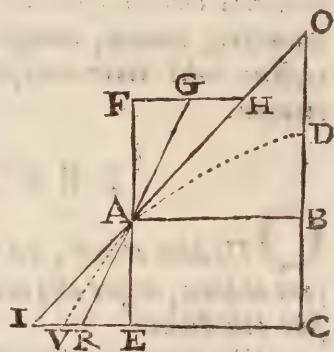
**Q**UADAM etiam , ex quantitibus infinitè parvis , diversi sunt ordinis , atque alię aliis infinities majores , aut minores , idque sine ullo limite .

1. Sit primò curva *DAV* , cujus ordinatæ *AB* infinitè proxima fieri concipiatur alia *CV* , & axi *DB* parallela *EA* extendatur ultra curvam in *F* ad aliquam datâ longitudinē *AF* , ducaturque *FH* ipsi *AB* parallela , occurrens in *H* rectę *OA* tangenti Curvâ propositam in *A* , & concurrenti cum *CV* in *I* ; tum divisa *FH* ad punctum *G* in quavis ratione assignabili *m* ad *n* , jungatur *GA* , quæ producta omninò intra curvam cadet ( aliàs & ipsa tangeret , quod est absurdum ; nec enim duæ rectæ ad idem unius continuæ curvæ punctum illam tangere possunt ) licet post aliquod determinabile intervallum , illam fortasse sit secatura , & idè ipsam *CV* , quæ ad in-



tervallum minus quolibet dato ipsi  $AB$  accedit, omnino secabit inter  $E$  &  $V$ , velut in  $R$ : eritque ratio  $EI$  ad  $IV$  major ratione ejusdem  $EI$  ad  $IR$ ; sed hæc, ob similitudinem triangulorum, eadem est, ac  $FH$  ad  $HG$ , quæ potest esse quævis assignabilis  $m$  ad  $n$ , ergo  $EI$  ad  $IV$ , adeoque & dividendo  $EV$  ad  $VI$ , rationem habet majorem qualibet assignabili, unde *ex defin. 5. & 6.* illa infinities major est, quàm ista, & ordinis, ad hanc superioris; Quod &c.

2. Rursus trilineum ipsum  $VAI$  erit infinities minus trilineo  $EA V$ , vel  $EAI$  (ob basim  $VI$  infinitè minorem ipsa  $VE$ , vel  $EI$ ) necnon ipsorum utrumque adhuc infinities minus est quadrilineo infinitè parvo  $ABCI$ , vel  $ABCV$ , aut  $ABCE$  [quia lineæ  $EV$ ,  $EI$  sunt ipsa  $AB$  infinities minores] unde & hinc patet, varios ordines resultare infinitè parvorum.



3. Quin etiam si circa ordinatam  $BA$  omnes illæ areæ rotarentur, foret solidum à trilineo  $VAI$  infinitè minus solido à triangulo  $EAI$ , vel à trilineo  $EA V$ : hoc autem rursus infinitè minus solido à quadrilineis  $ABCI$ ,  $ABCV$ ,  $ABCE$  genito, nam quælibet superficies cylindricæ, ab  $VI$ ,  $VE$ ,  $EC$  productæ, fierent eodem ordine aliæ aliis infinities minores; Quare constat propositum.

COROLL. I. Cum ostensa sit *num. 1.* recta  $VI$  minor infinities ipsa  $EV$ , hinc est quòd juxta *coroll. 2 prop. III.* potest  $EV$  considerari ut æqualis ipsi  $EI$ , à qua differt differentia infinitè minori.

COROLL. II. Unde amplius demonstratur methodus infinitè parvorum in ducenda cujusvis curvæ tangente; cum erim, ob similitudinem triangulorum, sit  $IE$ , sive illi, ex dictis, æqualis  $VE$ , ad  $AE$ , ut  $AB$  ad  $BO$ , ergo sub-

tan-



# Infinitorum &c. 37

tangens BO est semper quarta proportionalis post differentiam infinitè parvam ordinarum VE, & differentiam abscissarum AE seu BC : quare, si ordinata vocetur  $y$ , & abscissa  $x$ , adeoque differentiarum earundem sint  $dy$ ,  $dx$ , erit semper subtangens BO =  $\frac{ydx}{dy}$ . Et ex curvæ naturæ.

data, cum innotescat ratio  $dy$  ad  $dx$  (ut mox in subiuncto Scholio docebimus) etiam nota fiet ratio BA ad BO, & expeditissimè tangens OA determinabitur: ita ut à suismet principiis mysteria calculi differentialis hoc modo geometricè demonstrata habeantur.

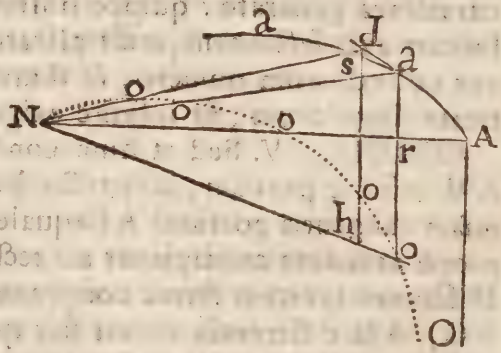
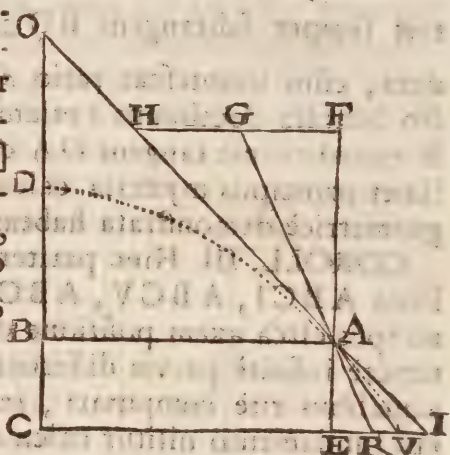
COROLL. III. Hinc pariter colligitur, ipsamet quadrilinea ABCI, ABCV, ABCE [nec non & solida, quæ ab ipsis circa axem positione datum rotatis gignerentur] utpotè infinitè parvis differentiis discrepantia, posse pro æqualibus ritè computari, *juxta idem coroll. 2 prop. III.* cui fundamento nititur calculus integralis; ex ejus enim præscripto, summa ex rectangulis ordinarum BA in quolibet sibi correspondentes differentias infinitè parvas axis BC, æquatur ipsimet areæ curvilinæ CDAV: nec non summa cylindrorum, quorum bases sint circuli ab ordinatis descripti, & altitudines sint eadem infinitè parvæ differentiarum axis, æquatur rotundo solido, ab ipsa figura curvilinæ generato: quippe differentia omnis, per indefinitam axis sectionem, multiplicato eorum rectangulorum, aut cylindrorum numero, & diminuta in infinitum quantitate singulorum, fit infinitè exigua, adeoque evanescit.

COROLL. IV. Sed et hinc constat, ipsummet arcum AV infinitè parvum, tam rectæ linæ AV sibi subtensæ, quàm tangentis portioni AI æqualem esse: si enim AG tam propè accedere concipiatur ad rectam AH, ut punctis G, H sibi invicem fermè congruentibus, utriusque ipsarum AG, AH differentia minor fiat quavis assignabili magnitudine, idest evadat infinitè parva, tunc ex 2. coroll.

*prop.*

prop. III. fiet altera alteri æqualis; quare et  $AR$  æqualis evadet ipsi  $AI$  tangenti, multoque magis curva  $AV$  utriusque interpolita [ quæ mediæ inter utramque longitudinis est, itaut quamdiu finita fuerit, major quidem ostendatur subtenfa recta  $AV$ , adeoque &  $AR$ , quæ perpendicularo est propior, at minor tangentem  $AI$ , obtusum angulum  $AVI$  subtendente, ] fiet æqualis tum ipsi tangenti  $AI$ , tum suæ subtenfæ  $AV$ , & promiscuè una ex his pro alia tutò usurpari poterit, quoties de infinitè parvis sermo fuerit: imò ipsamet curvæ particula  $AV$  infinitè exigua, tamquam recta considerari poterit, citra ullum erroris periculum [ nam error dum fit infinitè parvus, tandem evanescit, ac nullus evadit ] quod significant recentiores Geometræ, dum curvas omnes sub ratione cujusdam polygoni infinitorum laterum spectare nos docent, & curvarum tangentem quamvis pro unius, ex ejusmodi lateribus infinitè parvis, production æstimandam præscribunt.

COROLL. V. Eodem jure areas curvilineas quandoque licebit in triangula rectilinea infinitè parva resolvere, ad ipsarum dimensionem venandam: veluti si proponatur curva  $Aaa$ , electo ubilibet, si-  
ve intra, si-ve extra curvæ perimetrum, quovis puncto  $N$ ,  
atque





atque inde ad singula curvæ puncta ductis ramis infinitè proximis  $N_a$ ,  $N_s$ , poterit sector  $Nsa$  pro triangulo rectilineo censerì, quia *ex coroll. præced.* arcus  $as$  infinitè parvus pro recta assumi potest: & quoniam, extensa  $Ns$  ad tangentem in  $d$ , portio  $sd$  aduc infinities minor evadit recta  $Ns$ , adeòque triangulum  $asd$  est quantitas infinitè parva secundi ordinis, quippe infinities minus triangulo  $Nsa$  jam infinitè exiguo, poterit indiscriminatim etiam,  $Nad$  sumi pro ipso  $Nas$ , & alterutrum ipsorum considerari velut elementum areæ  $NAa$ , itaut ejusmodi triangulorum summa det mensuram integram talis areæ; Et si talis alia curva  $OoN$  exhibeatur, cujus rami  $No$  sint perpetuò paralleli ad correspondentem prioris curvæ tangentem  $ad$ , constat fore aream utrique curvæ interpositam,  $ooQAas$  duplam semper sectoris correspondentis  $AasN$ , propter singula parallelogramma  $daob$  (quæ non differunt ab areolis infinitè exiguis  $oaso$ , nisi per trilinea infinities adhuc minora  $odo$ ,  $dsa$ , ob bases  $ob$ ,  $ds$  infinities minores ipsis  $ao$ ,  $sb$ , & idèò æqualia invicem censerì debent *ex coroll. 2 prop. III. sæpe citato.*) dupla triangulorum  $AdN$  in eadem basi  $ad$ , iisdemque parallelis  $da$ ,  $No$  existentium, ut *cap. 8. Hugenianorum* demonstravimus.

Obiter autem animadvertere placet, hujus methodi fundamentum, etsi novum videatur, nec absque scrupulo à plerisque admitti consueverit, nimirum: *magnitudines, quarum differentia minor evadit qualibet assignabili differentia, seu quæ differre possunt quantitate isdem infinities minori, pro æqualibus rectè usurpari*: vetustissimum reipsa esse, ac Veterum, methodo, quæ per inscriptiones, & circumscriptiones, longiori circuitu, figurarum æqualitatem, vel aliam proportionem venabatur, necessariò fuisse præsuppositum; Vis enim demonstrationum ejusmodi apud Euclidem, & Archimedes in eo certè consistit, quòd, nisi veræ forent ipsorum propositiones, assignari posset differentia figurarum, nem-

nempe excelsus, aut defectus ab asserta mensura: facta autem tali assignatione, cum per inscriptionem, & circum-  
 scriptionem ostendantur alię figurę minüs excedere, aut  
 deficere à figuris propositis, quàm pro differentia assigna-  
 ta, & tamen assertam mensurę rationem constanter obser-  
 vare, concluditur ab absurdo, differentiam ab adversario  
 assignatam nullam esse, utpotè minorem qualibet assigna-  
 bili: atqui hoc ipsum, majori compendio, & nos dicimus,  
 dum magnitudines, differentia infinites minori discrepan-  
 tes, pro æqualibus habemus: si non sunt habendę pro  
 æqualibus, assignabilis erit eorum differentia; assignetur  
 ergo: non igitur ipsarum differentia minor evadet quali-  
 bet assignabili, quod est contra hypothesim; falsum est er-  
 go, non esse habendas pro æqualibus: Quod est propositum.

## S C H O L I O N.

**I**nvestigatio autem rationis differentiarum ordinarum ad diffe-  
 rentias abscissarum in qualibet Curva, unde tangentium me-  
 thodum superius, coroll. 2. hujus prop. pendere diximus, sic pro-  
 cedit. Quantitates determinata, & ejusdem semper mensura,  
 primis alphabeti litteris a, b, c, e &c. denotentur: indetermi-  
 nata verò, qua subinde crescunt, aut decrescunt, per postremas  
 x, y, z, u &c. de more exprimantur, ut habeatur æquatio  
 curvę proprię: sic in parabolis, si latus rectum vocetur a, &  
 abscissa x, ordinata verò y, patet, æquationem curvę propriam  
 fore  $yy = ax$ , propter ordinata quadratum semper æquale re-  
 ctangulo abscissa in latus rectum: atque ita in aliis magis com-  
 positis. Tum supponatur abscissa, verbigratia x, augeri portio-  
 ne sui infinitè parva dx (sic enim illam exprimere docuit Leib-  
 nizius, ut differentiam ipsius y vocat dy, & ipsius z appel-  
 lat dz, atque ita in aliis) aded ut evadat abscissa  $x + dx$ ; &  
 tum illi correspondere deprehenditur  $y + dy$ , vel  $y - dy$  pro or-  
 dinata (prout videlicet applicata crescunt, aut decrescunt ad  
 incre-



incrementum abscissæ ) itaque in æquatione , quæ curvæ naturam determinat , si loco  $x$  , &  $y$  , ac productorum ex ipsis , vel potestatum earundem , subrogetur  $x + dx$  , &  $y + dy$  , eorumque producta , aut potestates ; ac mox termini compareantur , quos differentia  $dx$  , &  $dy$  ingrediuntur , abiectis tum terminis , quos hæc differentia non afficiunt [ utpotè in vim prioris æquationis , ab initio proposita , jam aequalibus ] tum terminis , quos ingreditur productum ex pluribus differentiis  $dx$  ,  $dy$  , sive ad invicem , sive per se ipsas multiplicatis ( utpotè infinities minoribus , & per 2. coroll. prop. III. æqualitati reliquorum terminorum nihil derogantibus , si abiiciantur ) habebitur æquatio differentialis , ex qua ratio differentia ordinarum ad differentias abscissarum , nempe earundem  $dy$  , &  $dx$  , innotescet . Itaque in æquatione parabola superius proposita , ubi  $yy = ax$  , habebitur etiã  $yy + 2ydy + dydy = ax + adx$  ; sed jam  $yy = ax$  , ergo residua pariter æquantur , scilicet  $2ydy + dydy = adx$  : abiiciatur  $dydy$  , quod infinities minus est ipso  $2ydy$  [ nam ad illud est in ratione infinite parvæ quantitatis  $dy$  ad finitam  $2y$  ] manebit adhuc  $2ydy = adx$  ; adeoque ut  $a$  ad  $2y$  , sive ut  $y$  ad  $2x$  , ita  $dy$  ad  $dx$  , & ita consequenter ex supradictis coroll. 2. hujus propositionis , ordinata  $y$  ad subtangentem , quæ ideo dupla invenietur abscissæ  $x$  , utpotè  $= 2x$  .

Aliud exemplum esto in curvæ , cujus natura definitur æquatione  $yy = aa + xx$  ( quæ esset hyperbola æquilatèra ad secundam diametrum relata ) ergo si  $y$  evadat  $y + dy$  , &  $x$  fiat  $x + dx$  , habebitur  $yy + 2ydy + dydy = aa + xx + 2xdx + dx^2$  : auferantur tum  $yy = aa + xx$  , tum termini infinities minores reliquis  $dydy$  , ac  $dx^2$  ; eritque  $2ydy = 2xdx$  , adeoque  $dy$  ad  $dx$  erit , ut  $x$  ad  $y$  , unde ut abscissæ  $x$  ad ordinatam  $y$  , ita erit ipsa eadem ordinata  $y$  ad subtangentem quæsitam , quæ erit tertia proportionalis abscissæ , & ordinatæ .

Expeditiùs autem sumitur differentia cujusvis æquationis propositæ , si in illa ubique termini ab indeterminatis affecti multiplicentur per numerum dimensionis earundem indeterminatarum ,

Et una illarum dimensio in suam differentialem commutetur, loco  $x$ , &  $y$  scribendo  $dx$ , &  $dy$ . Ita enim si  $yy = ax$ , etiam  $2ydy = adx$ ; si  $x^3y = a + xxyy$ , etiam  $3yxxdx + x^3dy = 2xxydy + 2yyxdx$ , adeoque per antithesim,  $3yxxdx - 2yyxdx = 2xxydy - x^3dy$ : & sic est  $dy$  ad  $dx$ , ut  $3yxx - 2yyx$  ad  $2xxy - x^3$ . Id quod valet in quibusvis, tam perfectis, quam imperfectis indeterminatarum potestatibus: aded ut generatim differentia ipsius  $x^m$  sit  $mx^{m-1}dx$ , quemcunque numerum integrum; aut fractum, positivum, vel negativum denotet exponens  $m$ .

Atque hinc viceversa integratio cujusvis differentialis, seu reversio ad quantitatem, cujus proposita fuerit differentia, habetur, augendo unitate dimensionem indeterminatæ  $x$ , vel  $y$ , & per eandem dimensionem sic auctam, totum productum dividendo, ut ipsius  $x^m dx$  summa erit  $\frac{x^{m+1}}{m+1}$ . Unde eliciuntur innumere spatiorum superficialium, & solidorum dimensiones: dummodo advertatur, inventæ summæ persæpe addendam, aut subtrahendam, prout res tulerit, quantitatem aliquam constantem, eo quod eadem differentia sit duarum quantitatum, sive illis communem jungas, sive demas datam aliquam magnitudinem; Quando autem hæc addi, vel detrahi debeat, invenies, observando, an ubi evanescit quantitas, de cujus dimensione per integrationem obtinenda agitur, pariter evanescat integralis inventa, an quiddam constans inter ejus terminos adhuc supersit, hæc ipsum enim sub signo contrario erit inventæ integrali apponendum, ut verus valor summæ quasita habeatur.

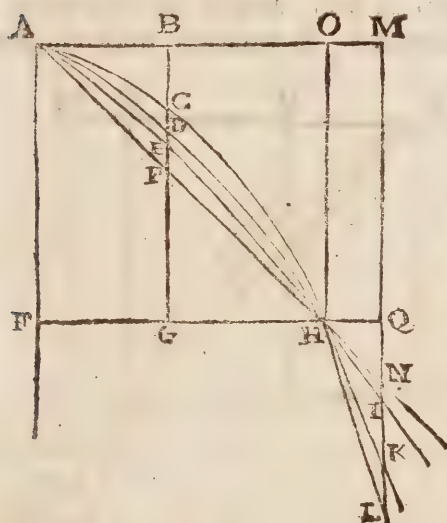
#### PROPOSITIO VI.

**Q**uod præcedens docuit, aliter per infinitas parabolas demonstrare.

1. Intra quadratum  $AFHO$ , cujus diameter  $AH$ , descriptæ sint, eodem latere recto  $AQ$ , infinitæ parabolæ variorum graduum, nempe  $AEH$  quadratica, sive Apollonia-



niana,  $ADH$  cubica,  $ACH$  biquadratica, &c. adeo ut ducta ubivis recta  $BCDEPG$  axi parallela, secante has curvas, & rectam  $AH$ , ut in figura, sit semper  $HO$  ad



$BP$  in eadem ratione ipsarum  $OA$ ,  $AB$ , sed  $HO$  ad  $BE$  in earundem ratione duplicata, & ad  $BD$  in triplicata, ad  $BC$  autem in quadruplicata, atque ita deinceps. Patet ergo, rectas  $HO$ , seu  $GB$ , & reliquas ejus interceptas  $BP$ ,  $BE$ ,  $BD$ ,  $BC$  &c. fore semper continuè proportionales; quare si tam proxima fieri concipiatur  $BG$  axi  $AF$ , ut intercepta  $BP$  evadat infinitè parva, cum sit ratio  $GB$  ad  $BP$  eadem

rationi  $BP$  ad  $BE$ , & hujus ad  $BD$ , & hujus rursus ad  $BC$ , prima autem ratio sit major qualibet assignabili *ex def. 4.* & convertendo, etiam reliquæ majores erunt qualibet assignabili, & idèò quantitatum  $PB$ ,  $BE$ ,  $BD$ ,  $BC$ , qualibet respectu antecedentis erit, *per def. 5. & 6.* infinitè parva, atque inferioris ad ipsam ordinis: quare inter magnitudines absolutè infinitè parvas datur hæc diversitas ordinis: quod erat &c.

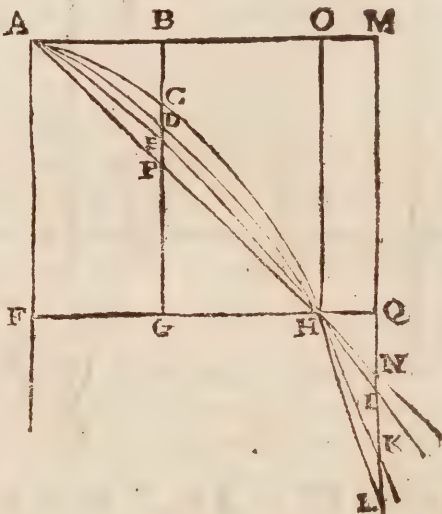
2. Angulus contingentix  $BAE$  est infinities minor angulo rectilineo  $BAP$ , & angulus  $BAD$  rursus infinities minor est angulo  $BAE$ , angulus autem  $BAC$  infinities adhuc minor est angulo  $BAD$ , atque ita porro in infinitum, ob subtensas  $PB$ ,  $EB$ ,  $DB$ ,  $CB$ , eadem ratione majori quavis assignabili in infinitum decrescentes; datur ergo & in angulis infinitè parvis hæc ordinis diversitas: quod erat demonstrandum.

F 2

3. Area

3. Area ipsa rectanguli infinitè parvi  $ABGF$  infinitè major est triangulo  $ABP$ , & hoc infinitè majus trilineo  $ABE$ , quod ipsum infinitè majus est trilineo  $ABD$ , & hoc infinitè adhuc majus trilineo  $ABC$ , atque ita deinceps, ob bases continuè proportionales, & ratione majori quolibet data decrecentes; unde patet in superficiebus infinitè parvis hæc diversitas ordinis.

4. Quod si eadem areæ vertantur circa  $AB$ , ut à rectangulo  $ABGF$  cylindrus, à triangulo  $ABP$  conus, à reliquis trilineis fusii conoidales generentur, constat, ex solidis ita genitis, alia aliis infinities minora, ob similem rationem, proditura; quare et in corporibus infinitè parvis variorum ordinum diversitas locum habet; quod erat &c.



COROLL. Ex dictis supra *num.* 2. habetur, quodd sicut nulla recta linea primum angulum contingentię  $BAE$  dividere potest, ut ostendit Euclides *lib.* 3. *prop.* 16. sed tantū arcus circuli, vel parabolæ, aut alterius lineæ æquicurvæ; ita postmodum angulum  $BAD$  nullus arcus circuli, vel parabolæ quadraticæ dividere potest, sed tantum arcus parabolæ cubicæ sibi similis, vel altioris ordinis; angulum verò  $BAC$  nec ipsa quidem parabola cubica dividet, atque ita de aliis in infinitum: *neque novit natura limitens*, ut ait doctiss. Eques Isaac Nevvton *Princip. Math. Philos. Nat. lib.* 1. *Sect.* 1. *Schol. post lemm.* 11. ubi et notat, binis quibuslibet ejusmodi angulis alios rursus inseri posse



medii, inter utrumque, ordinis, idest infinities minores uno extremorum, & infinities majores alio.

## S C H O L I O N.

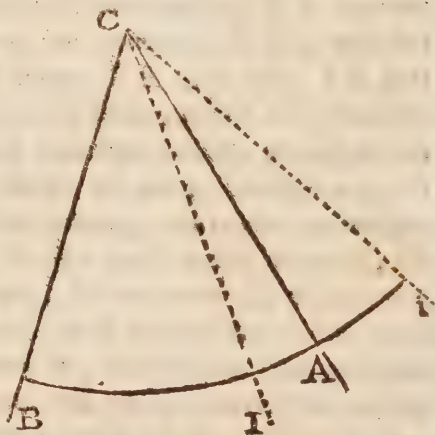
**E**X hoc vario infinite parvorum ordine, innotuit Philosophis, Gravitatem esse vim infinite parvam respectu Virtutis cujuslibet actu moventis corpus quoddam velocitate nota mensura; si enim hac Virtus proiciat mobile per directionem  $AO$ , ita ut tempore  $t$  ferri possit ab  $A$  ad  $O$ , utique dicti temporis particula infinite parva  $dt$  illud promovebit per portionem spatii infinite parvam  $AB$ ; sed interim Gravitas illud deprimet usque ad parabolam  $AEH$ , nimirum per particulam  $BE$  infinite minorem ipsa  $BF$ , sive ipsa  $AB$ ; quare Vis Gravitatis infinities minor censenda erit Virtute dicti proicientis mobile per  $AO$ , siquidem illi respondet effectus infinities minor, quam huic, dum utraque tempore infinite parvo, ut aequaliter operans, concipi debet, nam augmenta velocitatis, qua tempore infinite parvo  $dt$  sibi superaddit Gravitas supra illum infinite exiguum velocitatis gradum, quo incipit deprimere mobile, utpotè infinities infinite minora, velut nihil considerata sunt, donec per tempus finita, & nota mensura satis adoleverint, ut jam debeant computari. Idem sequetur in Viribus ( siqua sint alicubi ) aliorum generum infinities minoribus: nempe si talis species Gravitatis, aut Vis centripeta concipiatur, qua corpora acceleret in duplicata ratione temporis, hac composita cum eadem Virtute projectiva, in temporis differentia infinite parva  $dt$  deprimet mobile per  $BD$  usque ad parabolam cubicam, dum Vis gravitatis depressoisset per  $BE$  usque ad parabolam quadraticam; ideoque Vis centripeta dicti generis foret adhuc infinities minor Vis gravitatis, propter motum  $BD$  infinities minorem ipso  $BE$ . Similiter si Vis centripeta ejus rationis fingeretur, qua acceleraret mobile in triplicata temporis ratione, constat, quod hac, momentaneo tempore  $dt$ , non nisi per  $BC$  ad parabolam quadratoquadraticam deprimeret mobile, unde

unde adhuc infinities minor precedenti probaretur. Verùm hac de infinitè parvis sufficiat breviter attigisse: ad infinitè magna gradum facere convenit, de quibus eadem fermè demonstrabimus, ut nostrum propositum Spatiarum Plusquam infinitorum concludere liceat.

### PROPOSITIO VII.

**Q**uantitatum absolutè Infinitarum quadam ejusdem sunt ordinis, & quamlibet inter se rationem assignabilem habere possunt.

1. Sit enim primò angulare spatium  $BCA$ , lineis  $CB$ ,  $CA$  æquè in infinitum productis, per modum infinitè longi sectoris, interiectum, fiat autem angulus  $BCI$  ad ipsum  $BCA$  in quavis ratione assignabili  $m$  ad  $n$ : patet, infinitum quoque spatium interceptum rectis  $CB$ ,  $CI$  æquè in infinitum protractis cum ipsa  $CA$ , futurum in eadem ratione assignabili  $m$  ad  $n$  ad angulare spatium prius datum  $BCA$ : ideoque hæc absolutè infinita spatia ejusdem inter se ordinis erunt, & quamlibet inter se rationem habere poterunt.

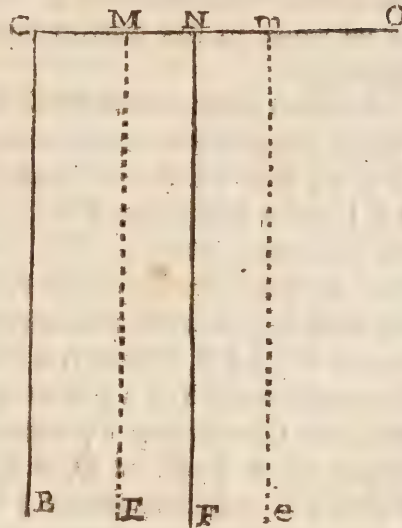


2. Sit rursus ( *in figura sequenti* ) parallelogrammum infinitè longum  $BCNF$  super finita basi  $CN$ , & fiat  $CM$  ad  $CN$  in qualibet ratione assignabili  $m$  ad  $n$ , ducaturque ipsis  $CB$ ,  $NF$  parallela  $ME$ , eritque infinitè longum parallelogrammum basi  $CM$ , lineis  $CB$ ,  $ME$  ( æquè infinitè productis cum ipsa  $NF$  ) interiectum, ad prius pa-

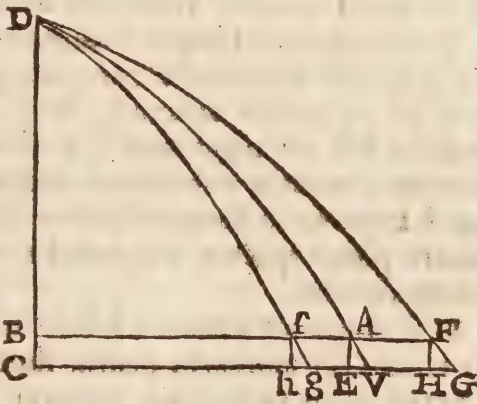


parallelogrammum  $BCNF$  in eadem assignabili ratione  $m$  ad  $n$ , hoc est suarum met basium  $CM$  ad  $CN$ : quod erat &c.

3. Infiniti cylindri ex conversione parallelogrammorum  $BCME$ ,  $BCNF$  circa  $CB$ , erunt utique in ratione basium, quæ duplicata est ipsarum  $CM$ ,  $CN$ , adeoque in ratione assignabili  $mm$  ad  $nn$ , quare etiam in figuris solidis vera est propositio: quod oportuerat demonstrare.



4. In qualibet ex iis figuris, quæ in infinitum ampliantur, ut parabolæ, aut hyperbolæ  $DAV$ , circa axem  $DC$ , fiat alia figura  $DFG$  priori analoga, cujus nempe ordinatæ  $FB$ ,  $GC$  ad ordinatas prioris  $AB$ ,  $VC$  sint semper in eadem ratione quapiam assignabili  $m$  ad  $n$ : patet, quod

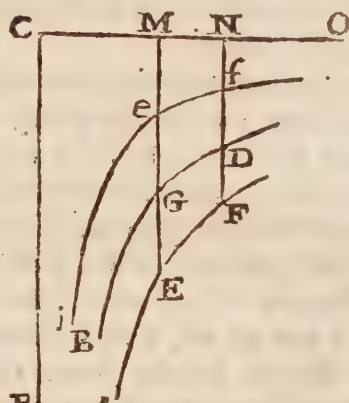


si utraque cum axe suo in infinitum producat, erit area infinita  $CDFG$  ad infinitam aream  $CDAV$  in ratione ordinatarum  $m$  ad  $n$ , quæ est ratio assignabilis; ergo idem quod prius.

5. Sed et solida ab his genita circa axem infinitum  $DC$  erunt in ratione suarum sectionum circularium, sive ut qua-

quadrata ordinatarum, & ideo in ratione assignabili  $mm$  ad  $nn$  unde in his pariter infinitis corporibus obtinet propositio.

6. Inter asymptotos  $MC, CP$  posita Hyperbola Apolloniana  $DGB$ , fiat alia huic analogæ  $FEI$  cujus ordinatæ  $FN, EM$  ad ordinatas prioris  $DN, GM$  sint in quavis assignabili ratione  $m$  ad  $n$ , patet infinita utraque spatia  $NFEIC, NDGBC$  (ut in Hugenanis *cap. 8. n. 11.* & in Quadratura Circuli *prop. 17.* ostendi, atque infra *Epist. ad D. A. L. A. Lemm. 12.* demonstrabitur) fore



ad invicem in eademmet ratione assignabili ordinatarum  $m$  ad  $n$ ; quod eandem veritatem confirmat.

7. Imò et quia semper ordinata quævis  $ME$ , quantumvis ipsi  $CP$  asymptoto proxima, est ad ordinatam  $MG$ , ut  $m$  ad  $n$ , quidni dicamus, & ipsam asymptoton  $CI$  hyperbolæ  $FE$  ad asymptoton  $CB$  alterius hyperbolæ pariter eandem rationem cæterarum ordinatarum  $m$  ad  $n$  habituram? Ergo et in longitudinibus absolutè infinitis locum habere potest quævis assignabilis ratio: quod fuerat demonstrandum.

8. Denique et rotunda solida ab hisce spatiis asymptoticis circa  $CN$  conversis genita sunt molis absolutè infinitæ (potest enim ex utrovis refecari versùs basim cylindrus æqualis cuilibet dato *ex coroll. 18. Torricell. de Solido Hyperbolico*), & tamen assignabilem inter se rationem observant  $mm$  ad  $nn$ , quæ est quadratorum, seu circulorum, qui ab ordinatis genitricum hyperbolarum, ea rotatione, fiunt: itaque infinitæ magnitudines cujuslibet assignabilis rationis sunt capaces: quod &c.



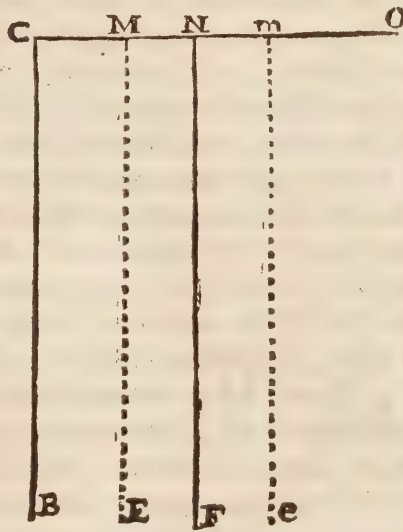
# Infinitorum &c. 49

**COROLL.** Patet ex dictis *n.* 7. infinitas asymptotos hyperbolarum non semper æquales censendas esse, cum imò sint ad invicem, ut quæ in pari altitudine ad alteram asymptoton utriusque hyperbolæ ordinantur, sive ut inscripta ipsarum parallelogramma, vel etiam ut earundem hyperbolarum figuræ, quæ à recto, & transverso ipsarum axe continentur: quemadmodum & ipsa hyperbolica spatia sunt in eadem ratione dictarum figurarum, quæ sub axibus continentur; qua in re, ut in plerisque aliis proprietatibus, convenire hyperbolas cum ellipsis, quæ pariter sunt, ut axium figuræ, notissimum est Geometris.

## P R O P O S I T I O VIII.

**Q**Uædam verò, ex quantitatibus absolutè infinitis, diversi sunt ordinis, atque aliæ aliis infinitis majores, aut minores, idque sine ullo limite.

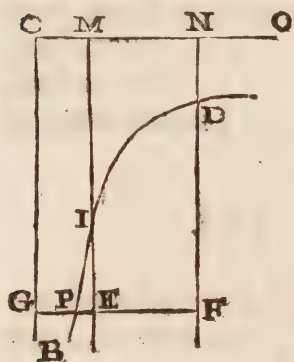
1. St primò Spatium angulare BCO, lateribus CB, CO indefinitè productis interjectum: patet, hoc infinites majus fore quovis parallelogrammo infinitæ dūtaxat longitudinis CB, sed finitæ latitudinis CM, aut CN, videlicet ipso BCME, aut BCNF, nam in pari omnium longitudine infinita CB, sunt ad invicem, ut latitudines CO, CM, CN, quarum prima ad utramlibet posteriorum habet rationem majorè qualibet assignabili.



G

1. Sit

2. Sit deinde Spatium  $CNDIPB$ , hyperbola Apolloniana  $DIP$  [ aliave curva asymptotica, quæ cum asymptoto infinitum spatium contineat, cujusmodi est Conchois Nicomedeæ, & aliæ altioris gradus Hyperbolæ, quæ parte ordinarum potestates majores sunt potestatibus abscissarum ] cum sua asymptoto  $CB$  infinitè producta com-



prehensum; & fiat, ut  $m$  ad  $n$ , ita  $NC$  ad  $CM$ , tum agatur  $ME$  asymptoto parallela, quæ ipsi curvæ  $DIP$  alicubi occurret, velut in  $I$  [ eo quod curva semper fiat propior asymptoto, & ad intervallum  $GP$  perveniat minus quolibet dato intervallo,  $CM$  vel  $GE$  ] atque ulterius protensa, spatium  $PIE$  absolutè infinitum (cujus nempe ordinatæ  $PE$  perpetuò crescunt, dum longitudini  $IE$  in infini-

nitum minori applicantur, decrefcentibus è contrario ordinatis asymptotici spatii  $GP$ ) comprehendet; unde si quadrilineo  $IMDN$  finito, & bilineo  $PIE$  infinito, commune addatur spatium  $CMIPB$ , fiet area,  $CNDIB$  absolutè minor parallelogrammo infinitè longo  $BCME$ : quare major erit ratio parallelogrammi infiniti  $BCNF$  ad infinitum spatium asymptoticum  $CNDIB$ , quàm ad infinitum parallelogrammum  $BCME$ ; est autem ad hoc in ratione basium  $CN$ ,  $CM$ , hoc est, ut  $m$  ad  $n$ , ergo  $BCNF$  ad  $CNDIB$  rationem habet majorem qualibet assignabili  $m$  ad  $n$ , & idèd est infinites majus eodem. Quod &c.

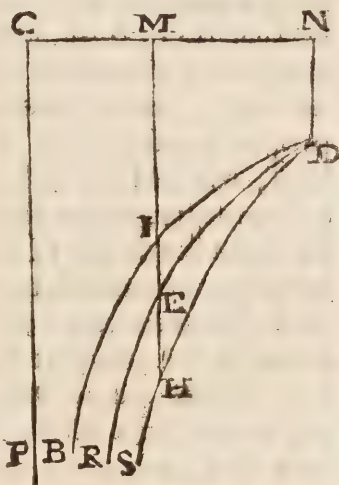
3. Quod si hæc omnia spatia circa  $CNO$  convertantur, manifestum est, solidum ab angulari spatio  $BCO$  infinites majus fore cylindro à parallelogrammo  $BCNF$ , & hoc rursus infinites majus solido infinito, quod  $CNDIB$  produceret: quare et in corporibus infinitis diversi infinitorum ordines observantur.

4. Jam

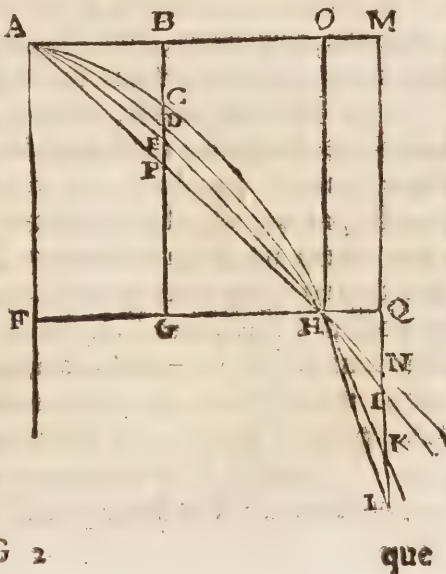


# Infinitorum &c. 51

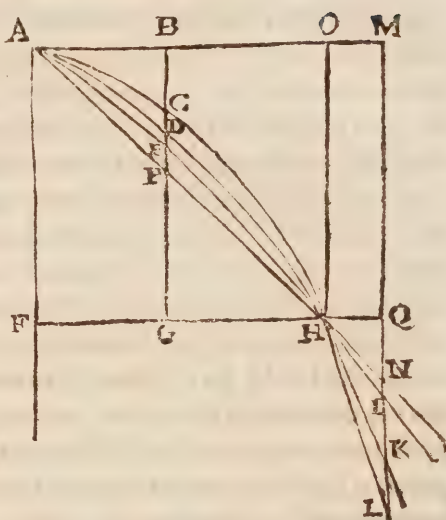
4. Jam verò si per punctum D, inter asymptotos CN, CB transeant infinitæ hyperbolæ, nimirum linearis, sive Apolloniana DIB, quadratica DER, cubica DHS &c. ita ut rationi NC ad CM æqualis sit ratio MI ad ND, ejusdem verò duplicata sit ratio ME ad ND, & triplicata ratio MH ad ND, & sic deinceps, patet fore in continua ratione ipsas ND, MI, ME, MH &c. ideoque etiam si punctum M cum linea MIEH per ipsum transeunte, continuè accedat, ac tandem congruat puncto C, & asymptoto CBR S, erunt in continua ratione ND ad infinitam CB, ut CB ad infinitam CR, atque ut hæc ipsa ad infinitam CS, unde varii ordines infinitarum longitudinum nascentur, quarum aliæ aliis sunt infinities majores.



5. Idem ex infinitis Parabolis AEH, ADH, ACH [ de quibus *prop. 6.* egimus ] ultra nodum H cum recta AH (quæ diameter est quadrati illis circumscripti) productis, ostendi potest; ducta enim ipsi HO parallela ML, omnes secante in N, I, K, L &c ut in figura, erit rationis AO, AM, sive OH, MN, duplicata ratio OH, MI, triplicata verò OH, MK, quadruplicata autem OH, ML, at



que ita deinceps ( eo quòd præfatæ axi parallelæ sint ex ordine, ut quadrata, cubi, biquadrata, altiorefque potestates abscissarum à vertice  $AO$ ,  $AM$ , juxta ejusmodi parabolæ naturam ), quare continuè proportionales erunt  $OH$ ,  $MN$ ,  $MI$ ,  $MK$ ,  $ML$  &c. idque in quacunque distantia ducta fuerit  $MNIKL$ , adeoque etiam si distantia  $AM$  sit infinita, sive infinitè major  $OA$ : undè et  $MN$



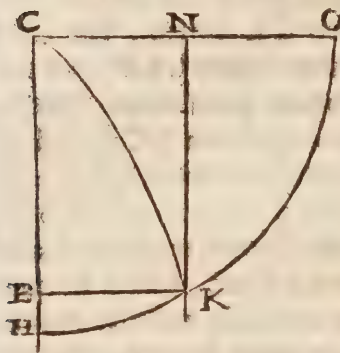
erit infinitè major  $OH$ , & sic  $MI$  pariter infinitè major evadet ipsa  $MN$ , &  $MK$  infinities major  $MI$ , &  $ML$  ipsa  $MK$ , atque ita deinceps sine limite: imò & sumptis, inter binas quaslibet dictarum continuè proportionalium, sibi immediatas, mediis proportionalibus, aliæ intermediæ parabolæ orirentur, diversique ordines medii infinitorum, prodirent, inter superiùs recensitos.

6. Sic ostendi potest, inter spatium infinitum angulare, & infinitè longum parallelogrammum finitæ latitudinis, mediare spatium parabolicum circa suum axem consideratum (uti & spatium ab alia qualibet curva comprehensum, quæ circa axem ita se in infinitum suis ordinatis expandat, ut ejus tamen tangentes quemlibet angulum cum axe continere possint ) fiat enim ( *in figura sequenti* ) angulus BCO ad angulum BCL in quavis ratione assignabili *m* ad *n* : patet, quòd, ipsa CO tangente parabolam CK circa axem CB descriptam, ejus curvæ alicubi occurret CL, velut in K [ 27. 1. *Conic.* ] & ulteriùs protensa continebit cum curva parabolica PK infinitè producta spatium infinitum (quippe





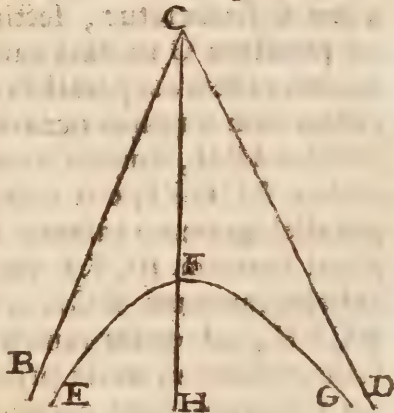
coll. 2. prop. III.] dummodo æquè in infinitum utraq[ue]  
CO, CB protracta intelligatur [ad modum sectoris OCH]



si enim recta NK, quantumvis  
distante, axi parallela definire-  
tur trilineum Parabolicum, jam  
ejusdem ordinis esset cum para-  
bolica area BCP. (nempe illius  
subduplum) non verò illa infini-  
ties majus; sed tunc longitudo  
CB foret infinities major latitu-  
dine CN trilinei, quippe ad hanc  
esset in ratione ipsius CN [quæ  
infinita supponitur] ad latus re-

ctum propositæ parabolæ, ex generali natura ipsius.

COROLL. II. Omnis hyper-  
bola EFG circa axem FH in-  
definitè producta, spatium con-  
tinet infinitum ejusdem ordinis  
cum spatio angulari à suis asym-  
ptotis BC, CD contento, imò  
illi penitus æquale, differentia  
enim asymptoticorum spatio-  
rum BCFE, DCFG infinitè  
minor est (ex num. 2.) ipso an-  
gulari spatio, imò tot gradi-  
bus illo inferior est.



COROLL. III. Et hinc spatium cujusvis hyperbolæ EFG,  
circa suum axem FH, infinities majus est spatio parabolæ  
ad eundem axem per ipsummet verticem descriptæ: il-  
lud enim ejusdem est ordinis cum spatio angulari, quod  
ostensum est infinitè majus parabolico.

COROLL. IV. Insuper hinc ratio elucet, cur impossi-  
bile sit Hyperbolæ Parabolæ inscribere, aut hanc illi cir-  
cumscribere, sive per eundem, sive per diversos vertices,

ut



ut habet Vincentius Viviani *lib. 1. de Max. & Min. prop.*  
50; semper enim hyperbola suapte natura major est, quàm  
parabola, unde nequit illa intra hujus fines concludi.

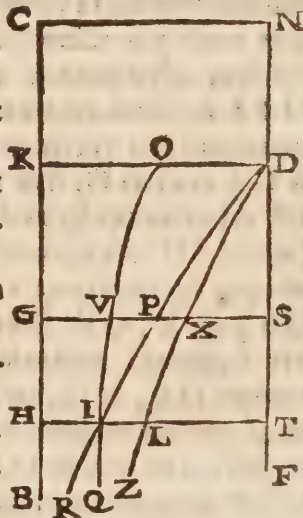
PROPOSITIO IX.

**V**arietatem ordinis Infinitorum item ex infinitis hyperbolis demonstrare.

1. Esto spatium DPRBK, ordinata DK uni asymptoto CN parallela, & altera asymptoto KB, atque hyperbola prima, sive Apolloniana DPR infinite producta comprehensum; transeat verò per idem punctum D intra easdem asymptotos alia hyperbola DXLZ, cujus ordinarum DK, XG quadrata sint reciproce, ut abscissæ GC, KC à centro C, sive ut ordinatæ DK, GP ad priorem hyperbolam: eruntque (ducta DF asymptoto CB parallela) ubique in continua ratione DK [ seu GS ] GX, GP. Secetur jam quilibet ordinata posterioris hyperbolæ, nempe DK, XG, in punctis O, V in data quavis ratione  $m$  ad  $n$ , per quæ puncta intelligatur transire alia curva OVQ ejusdem utique generis cum ipsa DXZ: eritque spatium KOVQB ad ipsum KDXZB in ratione KO ad KD, sive  $n$  ad  $m$ , per constructionem: Porro, ubi DXZ pervenerit ad intervallum LH æquale ipsi OK, cum debeat ordinata LH ad ordinatam IH hyperbolæ OVQ esse in ratione DK ad OK, sive TH ad HL, erunt in continua ratione TH, LH, IH, & idem punctum I erit etiam ad priorem hyperbolam Apollonianam DPR; quare secabunt se curvæ OVQ, DPR in puncto I,

æio 1, non amplius sibi occurrentes, eo quòd ratio  $HI$  ad  $BR$  semper futura est duplicata rationis  $HI$  ad  $BQ$ , ut de ipsis  $DXZ$ ,  $DPR$  se in puncto  $D$  secantibus dicebatur. Et idèd spatium  $KOVQB$ , ad partes  $B$  infinitè protensum, majus erit infinito spatio  $KDPRB$  (nec enim portio  $OVIPD$ , qua primum spatium à posteriori deficere videtur, est in his computanda, quippe undecunque finita, adeoque infinitè parva respectu dictorum spatiorum, sed attendi debet excessus  $QIR$  absolutè infinitus, ut in *Scholio III.* demonstrabimus) unde minor erit ratio spatii  $KDPRB$  ad  $KDXZB$ , quàm  $KOVQB$  ad idem spatium  $KDXZB$ , hoc est quàm sit ratio quævis assignabilis, *n* ad *m*; idèd que spatium ab Apolloniana hyperbola comprehenduntur est infinitè parvum respectu spatii ab hyperbola quadratica definiti, & hoc vicissim, respectu illius (licet absolutè infiniti) est infinitè magnum, & ordinis superioris, sive *juxtà defin. VII.* est *Plusquàm infinitum*; quod &c.

2. Si aliorum graduum superiorum hyperbolæ per idem punctum  $D$  describantur, in quibus cubi, vel quadratoquadrata, aut aliæ altiores potestates ordinararum reciprocè respondeant abscissis, simili modo demonstrabitur, areas hyperbolarum superiorum infinitè majores esse areis inferiorum, quantumvis jam infinitis, vel plusquam infinitis: supponatur enim  $DPR$  Quadratica hyperbola, &  $DXZ$  cubica, adèd ut hujus ordinararum cubi, illius verò quadrata reciprocè sint ut abscissæ; fiat autem, proportionali sectione ordinararum  $DK$ ,  $XG$  posterioris hyperbolæ, alia cubica hyperbola  $OVQ$ ; eritque spatium  $KOVQB$  ad  
iplum





# Infinitorum &c. 57

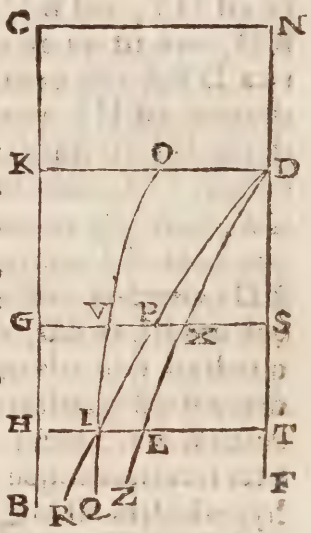
ipsum  $KDXZB$  in ratione  $KO$  ad  $KD$ , puta  $n$  ad  $m$ . Po-  
ne jam, curvâ  $DXZ$  pervenisse ad intervallum  $LH$ , quod  
sit ad  $HT$ , vel  $KD$ , ut quadratum  $KO$  ad quadratum  
 $KD$ , five ut  $m$  ad  $mm$ ; occurrat autem hyperbola quadra-  
tica  $DPR$  ipsi ordinatæ  $HL$  in puncto  $I$ : eritque  $HI$  qua-  
dratum ad  $HL$  quadratum in ratione composita ex qua-  
drato  $HI$  ad quadratum  $KD$  [ five ratione cubi  $HL$  ad  
cubum  $KD$ , cum utraque ratio sit reciproca abscissarum  
 $CK$ ,  $CH$ ) & ratione quadrati  $KD$  ad quadratum  $HL$ ,  
aut cubi  $KD$  ad quadratum  $HL$  ductum in altitudinem  
 $KD$ ; quæ duæ rationes conflant rationem cubi  $HL$  ad qua-  
dratum  $HL$  in  $KD$ , nempe rationem  $HL$  ad  $KD$ , idest *ex constr.*  
quadrati  $KO$  ad quadratum  $KD$ . Cum itaque  $HI$  qua-  
dratum ad quadratum  $HL$  sit ut quadratum  $KO$  ad qua-  
dratum  $KD$ , patet ipsas  $KD$ ,  $LH$ , in  $O$ , &  $I$  proportiona-  
liter secari, adeoque punctum  $I$  pertinere ad cubicam etiam  
hyperbolam  $OVQ$ , quæ propterea secabit ipsam  $DPR$   
in  $I$ , nec illi amplius occurret, eo quod semper futurum  
sit quadratum  $BR$  ad quadratum  $HI$ , ut cubus  $BQ$  ad  
cubum  $HI$ , ut antea ostensum est; quare spatium  $KOIQB$ ,  
ad partes  $B$  infinitè protensum, majus erit infinito spatio  
 $KDPRB$ , ut superiori numero concludebamus, adeoque  
major erit ratio  $KDXLZB$  ad secundum, quàm ad pri-  
mum, ad quod tamen esse potest in quavis assignabili ra-  
tione  $DK$  ad  $KO$ , five  $m$  ad  $n$ ; unde liquet, spatium  
 $KDXZB$  infinitè adhuc majus esse spatio  $KDPRB$  ab hy-  
perbola quadratica comprehenso, licet plusquàm infinitum  
hoc ipsum antea deprehenderimus. Quod &c.

3. Et si quælibet ipsarum  $GP$ ,  $KD$  potestates ab expo-  
nente  $e$  indicatæ reciprocè respondeant abscissis, ordina-  
tisve alterius hyperbolæ  $GX$ ,  $KD$  ad potestatem unitate  
superiorem elevatis, semper his ipsis ordinatis in  $V$ , &  $O$   
proportionaliter sectis, curva  $OVQ$  occurret priori hy-  
perbolæ  $DPR$  in  $I$ , ubi correspondebit ordinatæ poste-

H

rio-

rioris hyperbolæ  $HL$ , quæ sit ad  $KD$ , ut potestas  $e$  ipsius  $KO$  ad potestatem similem ipsius  $KD$ , unde renovabitur semper præcedens argumentum; idque generatim sic ostendetur. Sit  $KD = a$  & hyperbolæ  $DXZ$  ordinata quævis  $GX$ ; aut  $HL$  ponatur  $= y$ , quæ si proportionaliter secantur in  $O, V$  per curvam  $OVQ$  in ratione  $m$  ad  $n$ , occurrat hæc curva in  $I$  alteri hyperbolæ  $DPR$ , cujus ordinata quævis  $GP$ ,  $HI = z$ ; ergo in concursu  $I$  fiet  $z = \frac{ny}{m}$ , &  $z^e = \frac{n^e y^e}{m^e}$ ; estque  $z^e$  ad  $a^e$ , ut  $y^{eti}$  ad  $a^{eti}$ , ergo  $\frac{n^e y^e}{m^e}$  ad  $a^e$ , ut  $y^{eti}$  ad  $a^{eti}$ , &  $n^e y^e a^{eti} = m^e a^e y^{eti}$ , & rursus dividendo per  $y^e a^e$ , erit  $n^e a = m^e y$ , indeque  $y$  ad  $a$ , ut  $n^e$  ad  $m^e$ , nempe ut potestas  $e$  ipsius  $KO$  ad similem ipsius  $KD$  potestatem; Quod &c.



COROLL. I. Hinc constat, omnes hyperbolas altioris gradus supra Apollonianam verè *Plusquam — infinitas* juxta *VVallisii* appellationem, & doctrinam censendas, utpotè infinities majores areis hyperbolicis ordinariis ad asymptoton resectis: & quantumvis proportionali augmento, aut decremento singularum ordinarum, augeantur illæ, minuantur illæ, numquam hyperbolas unius generis posse cum hyperbolis alterius generis comparari.

COROLL. II. Consequens etiam hinc est, in Arearum dimensione non sufficere, ut quædam illarum absolute infinitæ demonstrantur, sed ampliùs requiri, ut ostendatur ad quem infinitorum ordinem, aut gradum pertineant: Quod facile est, observando ad quod infiniti aliunde noti genus rationem assignabilem habere possint. Verbi gratia.

Spa-



Spatium, à Conchoide Nicomedeæ cum asymptoto contentum, infinitum est ejusdem generis cum Spatio asymptotico hyperbolæ Apollonianæ, cui comparari potest *ex prop. 21. nostri libelli de Quadr. Circ. & Hyperb.* Item spatium à Quadratice Dinostrati ultra quadrantem continuata, & ab ejus asymptoto comprehensum, ad eandem classem spectat, ut ex ejus comparatione cum hyperbola Apolloniana, quam alibi exhibebimus, constare potest. Spatium quod curva Logarithmica, & recta ad ejus asymptotum parallela interiicitur, ejusdem ordinis est cum parallelogrammo infinitæ longitudinis, sed infinities minoris, quàm sit asymptotus Apollonianæ hyperbolæ. Spatium hyperbolicum, circa axem infinitè productum excurrens, ejusdem ordinis est cum infinito spatio angulari. Area curvæ, quæ ab Insigni Geometra Hieronymo Sacherio in *Neostatica lib. 3. pr. 10.* infinita demonstratur, ad asymptotici spatii, quod Apollonii hyperbola complectitur, classem pertinere imò ad ejus dimensionem referri ostenditur: atque ita de aliis.

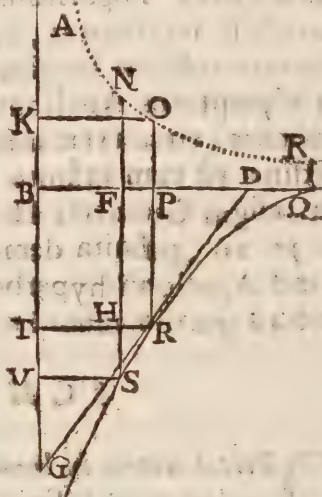
## S C H O L I O N I.

**O** Portet autem in horum Spatiorum comparatione supponere eadem æquè infinitè in longum protensa, aliàs Infinitam ordinis inferioris æuari poterit Infinito superioris ordinis ad infinitam longitudinem inferioris gradus, seu priori infinities minorem applicato; Cum enim spatium asymptoticum hyperbolæ Apolloniana sit infinitum, utique æquivaleret parallelogrammis inscriptis multitudine infinitis, quæ si ad parem latitudinem componantur, efficient utique parallelogrammum infinitè longum, ipsi hyperbolico spatio æquale; sed hæc ipsa infiniti parallelogrammi longitudo inferioris ordinis erit, sive infinities minor infinitæ longitudine spatii hyperbolici: unde non mirum, quòd hoc modo simul utraque spatia adæquentur.

At comparando parallelogrammum æque infinitè longum, ac sit

hyperbolicum spatium, quamlibet exigua fuerit parallelogrammi latitudo, semper, ex demonstratis, erit parallelogrammum infinites majus spatio hyperbolico, quod ipsi asymptoto adiacet: idemque intelligas de aliorum, quae enumeravimus, spatiorum comparatione.

COROLL. III. Undè adhuc habetur, infinitam asym-  
ptoton Logarithmicæ, seu Logisticæ, infinitè minorem esse  
infinita asymptoto hyperbolæ Apollonianæ. Nam quia  
Logisticæ Q R S subtangens  
G T est ad quamlibet axi pa-  
rallèlam, P R, adeoque & qua-  
dratum T G ad rectangulum  
T G, in P R, ut rectangulum  
hyperbolæ inscriptum K O P B  
ad spatium hyperbolicum Q R  
O P (ordinatis Q R, P O in-  
terceptum) ex cap. 6. Hage-  
nian. n. 6. fit, ut si parallelo-  
grammum hyperbolæ inscrip-  
tum æquetur quadrato T G,  
etiam spatium quodvis hyper-  
bolicum O P Q R æquetur T G  
in P R, adeoque totum infi-  
nitum spatium hyperbolicum A R Q B A æquabitur rectan-  
gulo ejusdem T G in asymptoton Logisticæ infinitè produ-  
ctam B G; Quare, ex præcedenti, erit longitudo ipsius B G  
infinitè minor longitudine asymptoti hyperbolici B A.



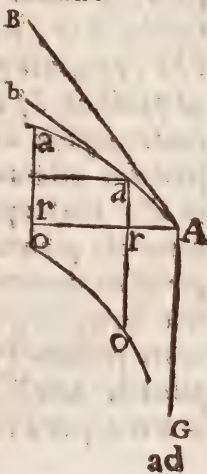
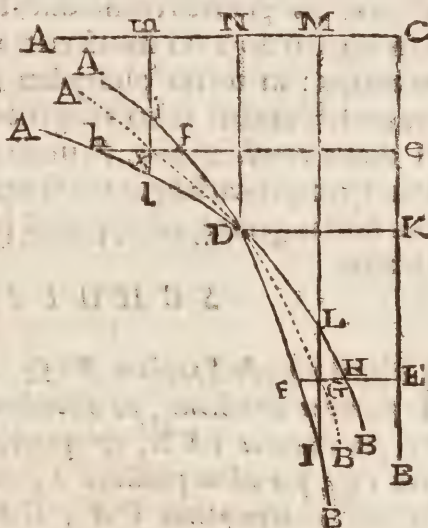
SCHOLION II.

**I** Mò observatione dignum est, Spatia quævis asymptotica finita, longitudini quidem infinite adiacere, sed infinite semper minori, quàm sit asymptotus hyperbola Apollionianæ, Nam & altiores hyperbola [ in figura sequenti ] AfDFB, qua parte ad asym-

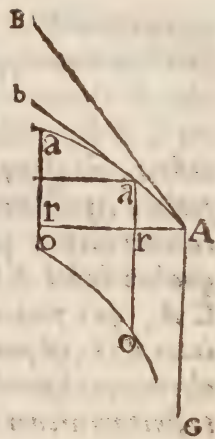


asymptoton  $CA$  spatium finitum comprehendunt, asymptoton  $iz$ . finite minorem, quam sit hyperbola asymptotus, obtinent; eo quod, cum sit semper  $ef$  media inter  $KD$ ,  $eg$ , erit etiam asymptotus  $CA$  hyperbola quadratica  $fDF$ , qua parte finitam aream definit, ad asymptoton  $CA$  hyperbola Apolloniana  $gDG$ , in ratione minori qualibet data, qualem habet  $KD$  ad priorem  $CA$ , qua proportionem mediat inter  $KD$ , & postremam  $CA$ ; altioresque hyperbola, qua parte finitam aream adhuc minorem cum asymptoto comprehendunt, habebunt, eadem ratione, asymptotos adhuc infinites minores, sive ad superiorem gradum infinitatis consistentes. Similiter in Cissoide, in Correlata quadrantis, aliisque curvis asymptoticis, finitam aream comprehendentibus, observare erit, infinitam asymptoti longitudinem infinites minorem esse asymptoto hyperbola Apolloniana.

COROLL. IV. Hinc etiam elici potest modus investigandi, quando Spatium quoddam asymptoticum  $ArooG$  aream finitam comprehendat, quando vero infinitam, vel adhuc plusquam infinitam, respectu ordinarii loci hyperbolici inter asymptotos jacentis, intercipiat: Si nempe spatio  $ArooG$  fiat reciproca figura  $Aaar$ , cujus scilicet ordinata  $ra$  contineant cum ordinatis  $ro$  rectangulum eidem constanti quadrato æquale; nam si tangens  $ab$  hujus figuræ reciprocæ quærat, & ejus generalis expressio referatur

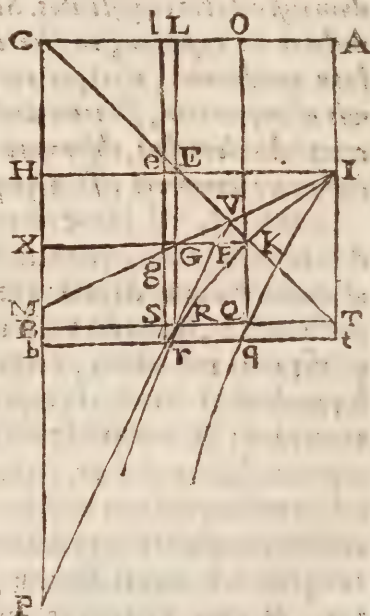


ad verticem  $A$ , constabit certè, an ibi tangens  $AB$  fiat ordinatæ  $ra$  parallela, an verò cum ipsa concurrat, in distantia finita ab axe  $Ar$ , an autem cum ipso axe  $Ar$  penitus coincidat; & in primo casu Spatiû  $Ar\infty G$  finitû erit: in secundo infinitum: in tertio plusquàm infinitum. Innotescit autem ratio tangentes ducendi ex dictis *coroll. 2. prop. V.* undè generatim liquet, reciprocarû figurarû semper æquales fore subtangentes, ad oppositâ partē accipiendas.



### SCHOLION III.

**I**nfinitem esse Spatium RIQ, quo secunda hyperbola extra primam exorbitat, sic ostendemus. Duae hyperbolae, Apolloniae, seu linearis IKR, & quadratica IQ, per idem punctum I, inter easdem asymptotos CA, CB, sint descriptae. Ordinetur qualibet BRQT, secans lineas, ut in figura. Ducatur asymptoto CB parallela RG, occurrens in G recta IM, tangenti priori hyperbolae ad punctum I; & ducta RP, tangente ejusdem ad punctum R (qua producta alteram tangentem ferit in V) acceptoque in eadem prima hyperbola quamvis proximo puncto x, per illud agantur coordinatis parallela brq, rSg; ac juncta CT secante primam hyperbolam in K, compleantur parallelogramma COKX, CBRL, AIHC. Jam propter AI,





# Infinitorum &c. 63

five CH ad CB, ut BR, five HE ad CA vel BT, erit parallelogrammum CHEL simile ipsi CBTA, adeoque circa eandem diametrum CT consistet; quare & CT erit diameter hyperbolæ RKI, ut potè bisecans subtensam RI, quæ altera diameter est parallelogrammi ERTI, quare eadem CT per tangentium occursum V transibit: ex 29. 2. Conic. Praterèd cùm sit AC, five BT, ad KX, ut BC ad CX, five ut KX ad BR, erunt BT, XK BR in continua ratione, & BT vel HI ad tertiam BR, ut quadratum primæ HI ad quadratum mediæ XK; sed ex natura hyperbolæ secundæ, ut HI ad RB, ita & quadratum HI ad quadratum BQ, ergo XK æquatur BQ, & juncta QKO erit asymptoto parallela. Cùm sit autem GF (quæ ipsi RQ parallela ducitur ex puncto G, & à tangente RV in puncto F limitatur: nec enim semper coincidet GF cum ordinata KX, ut hoc loco Sculptor expressit] minor semper ipsa RQ, metiente intervallum parallelarum RG, QK; consequens est, ut major sit ratio RQ ad RG, quàm GF ad eandem RG, vel (ob similitudinem triangulorum FGR, RBP] quàm RB ad BP, aut RS ad Sr; ideoque majus erit rectangulum QR in Sr (nempe elementare spatium QqrR) rectangulo GR in RS (nempe spatio RrgG); quare & totum bilineum QIR majus erit trilineo RIMP: quod cùm sit infinitum [ob infinitatem asymptotici spatii primæ hyperbolæ] patet à fortiori infinitum fore & bilineum QIR; Quod erat demonstrandum.

## P R O P O S I T I O X.

**S**patium Infinitum, idemque infinites minus Asymptotico Spatio Apolloniana Hyperbolæ, reperire.

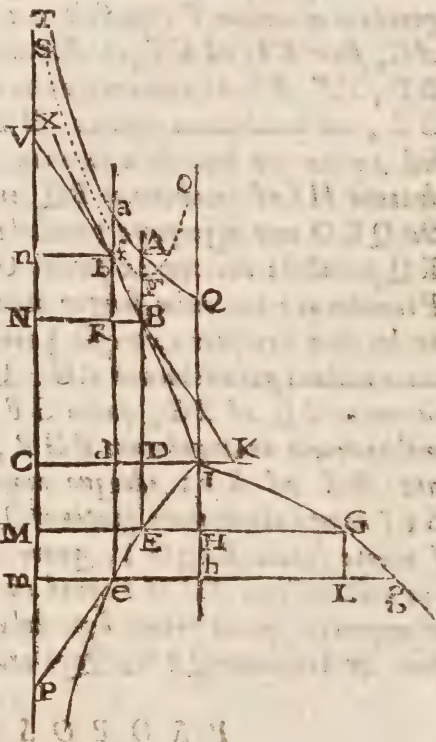
Ne quis suspicetur, spatium asymptoticum hyperbolæ Apollonianæ minimum esse omnium infinitorum spatiorum, quia nullam hactenus aream novimus infinitam, quæ aut ejusdem, aut superioris gradus non sit ad prædictum spatium: libet hoc loco aream describere, absolute quidem infi-

infinitam, sed infinities minorem dicto asymptotico spatio Apolloniano: ex quo facile erit similes areas adhuc infinities minores excogitare, & assertam varietatem ordinis Infinitorum *sine ullo limite* (ut *prop. VIII.* prædiximus) admittendam ostendere.

Inter asymptotos  $CI$ ,  $CV$  descripta sit hyperbola Apolloniana  $QAaT$ , abscindēs primam ordinatam  $QI$  æqualem  $IC$ ; & subtangente  $CI$  agatur Logarithmica  $IEe$  ad axem  $CP$ , cui parallela posita  $IH$ , fiat ad axem  $IH$  parabola  $IGg$ , cujus latus rectum sit duplum ipsius  $CI$ , & productis ejus ordinatis  $GH$ ,  $gb$ , logarithmicę occurrentibus in  $E$ ,  $e$ , ejusque axi in  $M$ ,  $m$ , agantur ad axem parallele  $EDA$ ,  $eda$ ; tum ut rectangulum ex  $ME$  in  $HG$  ad quadratum  $CI$ , ita sit eadem  $CI$  vel  $IQ$  ad  $DF$ , ac per omnia puncta  $F$ ,  $f$  sic determinata transeat curva  $OfS$ . Dico spatium binis asymptotis parallelis  $IO$ ,  $CS$ , curva  $OfS$ , & recta  $CI$  comprehensum, absolute quidem esse infinitum, sed infinities minus spatio hyperbolico  $CIQAaT$ .

Facta enim  $DB$  æquali  $HG$ , itemque  $db$  æquali  $bg$ , atque ita semper, oriatur hinc alia curva  $IBbX$ ; sintque  $AFBDEHG$ ,  $afbdebg$  infinite proximę: erit ipsarum  $BD$ ,  $bd$  differentia  $bR$ , ex constructione, æqualis differen-

tia





# Infinitorum &c. 65

tiæ  $Lg$  correspondentium  $HG$ ,  $hg$ ; eritque  $BR$  ad  $Rb$ ,  
 ut  $BR$  ad  $Lg$ , nempe in ratione composita ex  $BR$ , seu  
 $Dd$  differentia ordinatarum Logarithmicæ, ad  $Hb$ , five  $Mm$   
 differentiam axis ejusdem; & ex  $Mm$ , seu  $GL$  differentia  
 axis parabolæ ad  $Lg$  differentiam ordinatarum ejus; est  
 autem *ex coroll. 2. prop. V.* prima ratio æqualis rationi or-  
 dinatæ  $ME$  ad subtangentem  $MP$  vel  $CI$ , & ratio altera  
 æqualis rationi subtangentis parabolæ, seu duplæ  $IH$ , ad  
 $HG$ , vel duplæ  $HG$  ad latus rectum, aut simplicis  $HG$ ,  
 ad  $CI$  semissem lateris recti; ergo  $BR$  ad  $Rb$  est in ratio-  
 ne composita ex  $ME$  ad  $CI$ , &  $HG$  ad  $CI$ , scilicet ut  
 rectangulum ex  $ME$  in  $HG$  ad quadratum  $CI$ , hoc est,  
 ex constructione, ut  $CI$ , vel  $IQ$  ad  $DF$ ; quare extrema-  
 rum rectangulum ex  $FD$  in  $BR$  (quod est idem cum spa-  
 tiolo infinitè parvo  $FDdf$ , *per coroll. 3. prop. V.*) æquabi-  
 tur rectangulo mediarum  $IQ$  vel  $CI$  in  $Rb$ ; quod cum  
 ubique perpetuò obtineat, manifestum est, totum spatium  
 $SfFOIC$ , ex omnibus areolis elementaribus  $FDdf$  ag-  
 gregatum, æquari rectangulo ex  $IQ$  vel  $CI$  in totam  
 asymptoton  $CX$ , quæ omnibus differentiis  $Rb$  ordinata-  
 rum æqualis est: adeoque cum  $CX$  sit infinita, utpotè æqua-  
 lis ordinatæ parabolæ ad infinitam distantiam à vertice,  
 patet, spatium illud  $SfFOIC$  rectangulo infinito æquale  
 probari, & sic esse absolutè infinitum: sed hyperbolicum  
 spatium  $CIQAaT$  æquatur rectangulo ex eadem  $IQ$ , vel  
 $CI$  in totum axem infinitum  $CP$  Logarithmicæ (nam, *ex*  
*cap. 6. Hugenianorum n. 6.* subtangens  $CI$  est ad quamli-  
 bet  $DE$  parallelam axi Logisticæ, vel dicas  $CI$  quadratum  
 ad  $CI$  in  $DE$ , ut parallelogrammum hyperbolæ inscriptū  
 $CDA$ , quod æquatur quadrato  $CI$ , propter  $QI$  æqualem  
 $CI$ , ad spatium hyperbolicum  $AQID$ , quod exinde æqua-  
 bitur in hoc casu rectangulo ex  $CI$  in  $DE$ , adeoque to-  
 tum spatium asymptoticum fiet æquale rectangulo ex  $CI$   
 in totum axem  $CP$ ) erit ergo spatium  $CIQAaT$  ad spa-  
 tium





# Infinitorum &c. 67

in ipsa DC producta ab hac perpendiculari resecta, æqualis ordinatæ DA hyperbolæ: etenim est VN ad NB, ut BD ad DK, vel ut prædicta subnormalis ad ordinatam BD seu CN, adeoque rectangulum extremarum VNC [hoc est, *per præcedens corollar.* quadratum CIQ, vel rectangulum CDA, ob hyperbolam) æquatur rectangulo mediarum NB, vel CD in subnormalem, quare eadem, subnormalis æquatur AD ordinatæ ad hyperbolam.

COROLL. IV. Unde ampliùs ostendi potest, spatium hyperbolicum AQID æquari dimidio quadrati ex ordinata BD: posita enim  $CD = x$ ,  $DB = y$ , & dicta subnormali  $= p$ ; erit  $p$  ad  $y$ , ut  $dy$  ad  $dx$  (nempe ut  $Rb$  ad  $RB$ ) quare  $pdx$  [sive, ob  $p = AD$ , spatium  $ADda$ ]  $= ydy =$  dimidio differentialis  $zydy$ , quæ ex Schol. prop. V. est differentia quadrati  $yy$ ; & ideo, integrando, totum spatium AQID æquatur dimidio quadrati BD. Quod & hinc expeditiùs patet, quia ex ostensis in demonstratione huiusmet propositionis, spatium hyperbolicum AQID æquatur rectangulo ex CI in DE, vel IH, quadratum autem BD, vel HG, ex natura parabolæ, æquatur rectangulo ex eadem IH in duplam CI, quæ est latus rectum, ergo idem spatium hyperbolicum AQID est dimidium quadrati HG, vel BD.

## SCHOLION

**M**anifestum est, curvam IBb esse Logarithmicam quadraticam, ex earum genere, quas Hugenanorum cap. 1. n. 4. indicavi, de quibus & egregium tractatum, genesi à nobis perhumaniter accepta, conscripsit insignis Geometra Laurentius Lorenzini, quem utinam cum aliis tractatibus, res geometricas accuratissimè, & profundissimè illustrantibus, typis aliquando committeret! Enimverò patet, quod cum in prima Logarithmica IEe sit ratio IC, ME ad rationem IC, me, ut

I 2

CM





A geometric diagram illustrating a construction. It features a grid of points and lines. Key points include L, N, E, Z, I, M, D, C, T, G, B, S, A, F, K, V, Y, P, R, X, and various lowercase letters like o, u, n, d, s, f, q. Lines connect these points, forming a series of connected segments and curves. A prominent curve starts at point A and extends towards the right, passing through points V and Y. Another curve starts at point B and extends towards the bottom right, passing through points X and P. The diagram is labeled with various letters and numbers, suggesting a specific geometric proof or construction.

ut.





hyperbolæ quadraticæ CRPQY esse infinities majus spatium Apollonianæ CRPKV, adeoque *plusquam infinitum* censendum; etenim ubi S cadit in C: tum rectangulum CDBS evanescit, aut saltem fit infinitè minus spatium integræ logisticæ TCRBG, seu quadrato subtangentis CR: tum ipsa SX evadit infinitè parva respectu SR, quæ tunc fit CR; undè spatiû hyperbolæ Apollonii CRPKV, evadat infinities minus spatium hyperbolæ quadraticæ CRPQY necesse est.

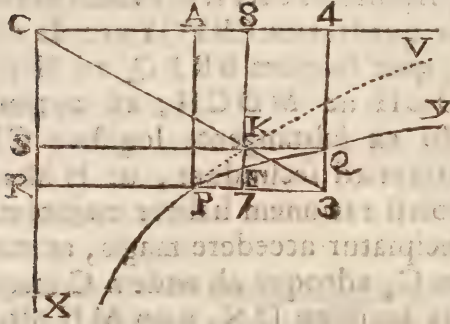
COROLL. IV. Rursus, quia spatium SRPQ ad SRPK ostensum est esse, ut NDCH ad MDCH; est autem NDCH æquale rectangulo ex subtangente logistice CH in MN, erit primum spatium ad secundum, ut NM ad MH; sed NM ad MH potest rationem habere majorem, qualibet assignabili, si concipiatur accedere magis, ac magis punctum S ad centrum C, adeoque ab eodem C magis ac magis recedere ordinata logisticæ DN, nam MN ultra tangentem HZ, quæ ad angulum semirectum ZHM, sive HAC inclinatur, in immensum excrefcit, unde ratio NM ad MZ, vel MH, semper fit major, prout (juncta NHa) fit semper sine limite major ratio HC ad Ca; ergo NM evadit infinities major, quàm MH, ubi punctum S cum puncto C convenerit, & ideo spatium CRPQY erit tunc infinities majus ipso CRPKV, ac proinde *plusquam infinitum* hac etiam ratione colligitur.

## S C H O L I O N.

**F**X ostensis in hac propositione, quòd DN, ordinata figura HNL, sit semper æqualis correspondenti SK, ordinata hyperbola PKV, colligitur expeditus modus generalis describendi data cuilibet figura RBG suam Reciprocam HNL: descripta enim hyperbola Apolloniana PKV, quia semper rectangulum CDK æquatur ipsi CRP, fit, ut si ad puncta D, C ordinentur ipsæ DN, CH æquales respectivè ipsis SK, RP, utique etiam rectangula NDB, HCR æquentur, adeoque figura HNL evadat Reciproca ipsius RBG. PRO.

PROPOSITIO XII.

**I**dem aliter rursus, ad abundantiorem scientiam, demonstrare. In eisdem positis, ducatur  $CK$ , conveniens cum  $RP$  producta in 3, & jungatur 3  $Q$  occurrens alymptoto  $CA$  in



4; eritque  $R_3$  ad  $SK$ ,  
ut  $RC$  ad  $CS$ , ut  $SK$  ad  
 $RP$ , vel ut  $SQ$  ad  $SK$ ;  
igitur æquales erunt  $R_3$ ,  
 $SQ$ , unde  $3Q_4$  erit asym-  
ptoto  $RSC$  parallela, cui  
per  $K$  æquidistans pariter  
fiat  $7K_8$ ; Jam vero ex  
demonstratis *cap. 8. Hugenianorum*, n. 11. Spatium

infinite longum, ab hyperbola quadratica PQ ad partes asymptoti SR versus X infinite producta comprehensum, est finitæ quantitatis, & semper æquatur inscripto rectangulo eidem ordinatæ adiacenti, nempe RSQPX æquatur CSQ4, & solum RPX æquatur CRPA, vel huic æquali CSK8; ideoque utriusque differentia, nempe spatium SRPQ æquatur residuo 84QK, vel æquali complemento SK7R, quod eidem latitudini SR adiacet cum spatio SRPQ, sed longitudinem habet æqualem applicatæ correspondenti SK hyperbolæ Apollonianæ, atque ita semper; ergo ubi congruerit SK asymptoto CA, fiet integrum spatium CRPQY æquale rectangulo ex CR in asymptoton hyperbolæ Apollonii CAV; sed hoc rectangulum, *ex prop. VIII. n. 2.* est infinities majus spatio asymptotico hyperbolæ Apollonii, ergo spatium CRPQY quadraticę hyperbolæ est infinities majus dicto spatio Apollonianę hyperbolæ, unde à Cl. VVallisio jure *Plusquàm Infinitum* dici potuit. Quod erat &c.



COROLL. I. Ex quo spatium  $SRPQ$  ostensum sit æquale rectangulo  $SK7R$ , ablato communi  $SRPEK$ , erit  $KEQ =$  ipsi  $KEP$ , & appposito communi  $7EQ3$ , fiet  $PEQ3$  æquale  $K73Q$ .

COROLL. II. Unde & spatium  $SRPQ$  ad  $PEQ3$  erit, ut  $8KQ4$  ad  $7KQ3$ , nempe ut  $CS$  ad  $SR$ , & componendo,  $RSQ3$  ad  $PEQ3$  erit, ut  $CR$  ad  $RS$ , ac per conversionem rationis,  $RSQ3$  ad  $SRPQ$ , ut  $CR$  ad  $CS$ .

COROLL. III. Quia verò spatium  $SKPR =$  rectangulo ex  $CR$  in logarithmum  $CS$  (vide fig. pag. 70.) nempe in  $SB$  ex coroll. 3. prop. IX. erit  $SKPR$  ad  $SQPR$  in ratione composita ex  $CR$ , vel  $RP$ , ad  $SK$ , & ex logarithmo  $CS$ , nempe  $SB$ , ad  $SR$ , idest in composita ratione ex  $SC$  ad  $CR$ , &  $SB$  ad  $SR$ , hoc est ut rectangulum Logisticæ inscriptum  $CSBD$  ad rectangulum ex  $CR$  in  $RS$ , sive ad Logisticum spatium  $CDBR$ : quod consonat jam ostensis coroll. 1. prop. preced. unde rursus eadem inferri possunt, quæ deinceps in sequentibus corollariis demonstrata sunt de altiori Infinitate hujus spatii.

## S C H O L I O N.

**H** Altenuſ multipliciter probavimus diverſitatem ordinis Infinitorum a Varignonio controverſam, idque iis argumentis, quibus ſubeſſe poſſe hallucinationem, de ſumenda expreſſione ſpatiorum ejuſmodi ad contrarias partes, omnino non video; hac enim verò exceptione Vir graviffimus uſus eſt adverſus Valliſium, ſcilicet ipſum non obſervaviſſe, negativum valorem arearum hyperbolicarum ſuperiorum Apolloniana, non indicare altioreſ infinitatem ipſarum, ſed contrariam dumtaxat poſitionem, adeo ut finitam quidem quantitatem exprimat, ſed ad oppoſitas partes accipiendam: quod ipſum antea monuerat Georgius Cheyneuſ Collega noſter, libro Londini impreſſo 1703 De Methodo Fluxionum inverſa, pag. 66. hiſ verbis: Quodſi quadraturæ ex-

K

pref.

pressio affirmativa fuerit, area adjacet tam abscissæ, quàm ordinatæ: sin negativa fuerit, cadit ad partes contrarias, & adjacet abscissæ ultra ordinatam productæ: ubi etiam statim subdit exemplum infinitarum hyperbolarum. Quam sanè legem nos minime improbamus, & saltem in hyperbolarum casu (ex accidentine, an suapte generali natura, hic non inquiero, sed vide dicenda infra in Epist. subjuncta post Lemm. 12.) obtinere fatemur: quemadmodum & idem, independenter à Cheynai libello ipsis nondum viso, animadvertendum censebant anno 1704 Doctissimi Viri, quos Bononia conveneram, & quibuscum de hac Infinitorum materia, deque natura negativarum quantitatum in Marsiliano Musæo differebam, videlicet Eustachius Manfredi Matheos Profess. celeberrimus, & Victorius Stanchari, quem Geometria, Analytica, Physica, & Astronomia sibi nunc [heu nimis immatura!] mortis invidia præreptum dolent; neque tamen magnitudinum plusquàm infinitarum existentiam negabat ullus ipsorum, sed varios infiniti gradus exprimendos potius arbitrabatur Stancharius per rationem  $aa$  ad  $o$ , aut  $a^3$  ad  $o$ , vel  $a^4$  ad  $o$  &c. (seu per duplicatam, triplicatam, quadruplicatam &c. rationis simpliciter infinita  $a$  ad  $o$ ) quàm per rationem positivi ad negativum,  $a$  ad  $-1$ , vel  $a$  ad  $-2$ ; neque enim signum negativum reddere quantitates nihilo minores, ut multis ratiociniis confirmabat, sed ad partem oppositam dumtaxat retrocedentes: quare & expressionem negativam hyperbolarum plusquam infinitarum, verificari satis, accipiendo ipsarum aream ad plagam oppositam, ubi valor ipsarum finitus est. Extant adhuc apud me doctissimi Juvenis epistola, quas post meum in Ethruriam reditum, 13 Junii, 10, & 24 Julii dicti anni 1704, his de rebus transmisit, ut sententiam suam clariùs exponeret. Sed, hac doctrina admissa, non ideò concesserim Varignonio, aut Plusquam infinitum contradictionem involvere, cum aliunde, quàm per quantitatum nihilo minorum expressionem probari possit, aut in assertione hyperbolarum plusquam infinitarum bellucinat in propterea fuisse Vallisium, quod non animadvertit,



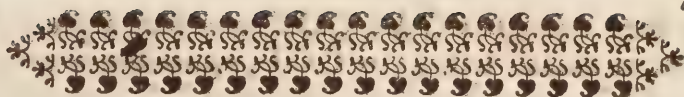
# Infinitorum &c. 75

terit, negativas quantitates, aream contraria positione accipien-  
dam significare: nam in Algebra sua cap. 66, & 67 expressit  
hanc doctrinam ipsemet VVallisius firmaverat, & disertis verbis  
Volum. 2. Op. Math. pag. 286. dixerat: Impossibile est, quan-  
titationem ullam negativam esse, impossibile est enim, ut ulla  
magnitudo sit minus quàm nihil, aut ullus numerus pau-  
cior quàm 0. Nec tamen est ea suppositio aut inutilis, aut  
absurda, modò rectè intelligatur. Quamvis enim quoad  
puram notationem algebricam, innuere videatur nota —  
magnitudinem, quæ minor sit, quàm nihil; cùm tamen,  
physicam subit considerationem, magnitudinem non mi-  
nùs realem denotat, quàm ipsum †; Sed sensu suppositio-  
ni contrario interpretandam. Verbi gratia si quis promo-  
veri supponatur 5 passibus; atque tum retrocedere passi-  
bus 2; atque tum interroget quispiam, quantò promotior  
sit factus? Dicetur 3 passibus promotior, propter  $5 - 2 = 3$ ;  
si autem, postquam processerat 5 passibus, retrocedat passibus  
8; atque tum interroget quis, quantò sit promotior? res-  
pondebitur — 3 passibus [ propter  $5 - 8 = -3$  ] hoc est  
tribus passibus minùs promotus &c. Quod & aliis exemplis  
geometricis deinceps ostendit; itaque non inficiatur VVallisius,  
negativas quantitates oppositum situm respicere, quoties datam  
habent positionem, ut qualibet physica, & geometrica magnitu-  
dines habent: at si de numeris purè abstractis sermo sit, qui à si-  
tu non pendent, quomodo eos Algebra versat: hoc modo, inquam,  
cur minores nihilo dici non debeant numeri negativi, cùm resul-  
tent ex majorum subtractione à minoribus? Si 4 ex 7 subtraho,  
video relinqui †3; si 4 ex 4 aufero, relinqui 0, seu merum ni-  
hil; si 4 ex 1 auferam, an non minus quàm nihil supererit? an  
contendam superesse idem, quod superest ablati 4 ex 7? hoc cer-  
tè dicendum foret, si — 3, quod est residuum subtractionis 4 ex  
1, positivè accipi deberet pro tribus unitatibus majoribus nihilo,  
sed inversum situm [ quem vero situm in his abstractis à materia,  
& à loco mihi fingam? ] servansibus. Quidquid id est, inductum  
K 2 sal.

saltem à VVallisio, & à præstantissimis Geometris admissum, altiore Infinitatis Ordinem, hac una Varignonii exceptione [ tametsi undecunque solida ] non infringi, manifestum est, quippe argumentis tali exceptioni minime obnoxiiis, & ab ejusmodi tricarum, circa negativæ quantitatis naturam succrescentium, controversia non pendentibus, ejusmodi causâ hæcenus multipliciter propugnatam, & abundè confirmatam hic dedimus. Tanta enim semper apud me fuit Cl. Varignonii auctoritas, ut neque uni dumtaxat ratiuncula fidens ab ejus sententia discesserim, nec nisi postquam, in omnem partem hoc argumento versato, sibi ubique constans altioris Infinitatis testimonium inde multipliciter exprimere potui, VVallisiana doctrina manus dederim, nec prætermiserim à primis usque initiis suis magni hujus mysterii rationem ex ordine deducere; & cum Vir. Cl. cui per æstivas ferias hunc Tractatum legendum obtuleram, anceps adhuc animi (quod nonnulla, quæ ex nostro Hugonianorum Theorematum tractatu, abs se non ante perlecto, pendebant, sibi obscuriora visâ fuissent) sententiam suspenderet; prolixa Epistola, in qua expressam Lemmatum omnium hac præcursivam demonstrationem, alunde quàm ab elementis planis, & conicis non pendentem, proposui, & controversa hyperbolica spatia Plusquam infinita verè censenda esse inde rursus conclusi, illius denique ad assensum mirabilis hujus vexatæ adagi, atque omnem deinde ipsi scrupulum, meam vel alteram difficultatem mihi obiectam expediens, penitus ademi. Itaque hanc ipsam Epistolam, Lectorum meorum assui pariter profueram, hic adnectere placuit, opportunitate hinc Tractatui coronidem hæc

Appendice insertam  
positum  
rus.





## EPISTOLA GEOMETRICA

Ad Illustrissimum Equitem

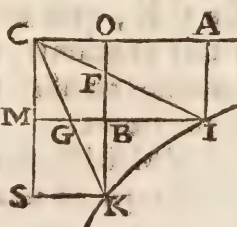
D. ASCANIUM LIPPI

A R E T I N U M.

**R**editum tibi in Patriam prosperum gratulor, Vir Illustrissime, teque acriori, quàm antea, studio Geometricarum, ac Mechanicarum rerum contemplationi animum impendere decrevisse, latus accepi. Interim verò obscuriorem tibi accidisse non paucis in locis Tractatum nostrum, *De Infinitis Infinitorum, atque Infinitè parvorum Ordinibus*, quem superioribus æstivis feriis tibi legendum obtuli, mirari desino, postquàm retulisti, Hugueniana nostra, ex quibus multæ harum demonstrationum pendent, à te minimè hactenus fuisse perlecta; Ne tamen animo despondeas, ad hujus enim admirabilis Veritatis lucem, quam tantoperè tibi manifestari desideras, me facem preferente, statim admitti poteris, ubi nonnullis Lemmatibus id omne supplevero, quod nostræ demonstrationis progressus aliunde perspectum supponit; sit ergo.

LEMMA I. *Ex punctis quibuscumque I, K Hyperbole Apolloniane KL, ductis altera asymptoto parallelis IA, KO, junctisque ad centrum C rectis IC, KI, erit sector hyperbolicus KCI æqualis quadrilineti OAIK.*

Nam parallelogrammorum CAIM, SCKS (ex 12. 2. conic.) æqualium,



dimi-





## 79

LEMMA IV. *Si fuerint*  
 $LC, CD, \& OC, CA$  *pro-*  
*portionales, ordinatis inde ad*  
*hyperbolam*  $LP, DQ, \& OK,$   
 $AI$ , *intercepta quadrilinea*  
 $LPQD, OKIA$  *pariter aqua-*  
*lia erunt.*

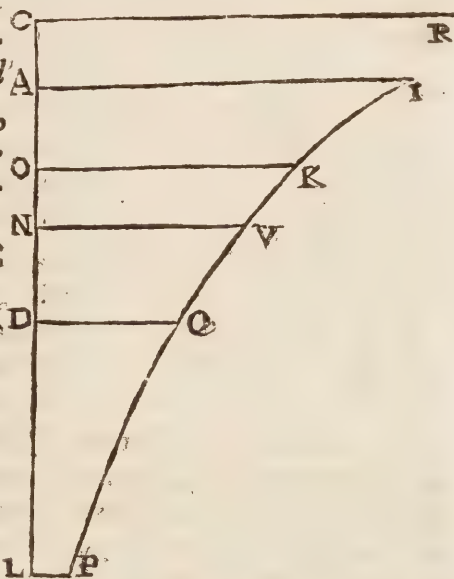
Sumpta inter DC, OC  
media proportionali NC,  
hæc media erit etiam inter  
LC, AC propter rectan-  
gulum LCA æquale ipsi  
DCO, seu quadrato CN;  
ergo ordinata NV, erit *ex*  
*lemm. præced.* quadrilineum  
ANVI æquale quadrili-  
neo NLPV; itemq. ONVK  
æquale NDQV; quare & residua AOKI, DLPQ  
æqualia manebunt.

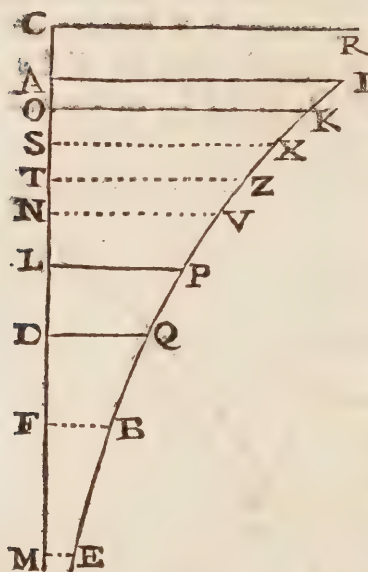
LEMMA V. *At si major, aut minor foret ratio LC ad CD, quàm OC ad CA, esset quadriligneum LPQD majus pariter, aut minus, ipso OKIA;*

Quippe aucta CL, augetur primi quadrilinei exten-  
sio, & illa decrescente hæc pariter minueretur.

LEMMA VI. Ordinentur ad hyperbolam duæ qualibet  $AI$ ,  $OK$ , & duæ aliæ  $LP$ ,  $DQ$ , erit ratio duarum  $OC$ ,  $CA$  ad rationem duarum  $DC$ ,  $CL$ , ut quadriligneum  $IAOK$  ad  $PLDQ$ .

Multiplicetur enim utcunque ratio duarum  $OC, CA$ ,  
sum.





sumptis quotlibet continuè proportionalibus  $SC$ ,  $TC$ ,  $NC$ , quibus respondebunt, *per lemma 3.* æqualia quadrilinea prioribus ordinatis, aliisque  $SX$ ,  $TZ$ ,  $NV$  interiecta: adeò ut quàm multiplicata fuerit ratio  $NC$ ,  $AC$  rationis  $OC$ ,  $AC$ , tam multiplex resultet quadrilineum  $NVA$  quadrilinei  $IAOK$ . Similiter multiplicata utcumque ratione  $DC$ ,  $LC$  per quotlibet continuè proportionales  $FC$ ,  $MC$ , ostendetur æquè multiplex fore quadrilineum  $PLME$  ipsius  $PLDQ$ : & quidem si ratio  $NC$ ,  $AC$  æqualis fuerit rationi  $MC$ ,

$LC$ , etiam quadrilineum  $VNAI$  *per lemma 4.* fiet æquale ipsi  $PLME$ ; sin prima ratio major, aut minor fuerit secunda, etiam *per lemma 5.* primum quadrilineum fiet altero majus, aut minus; quare ut ratio  $OC$ ,  $AC$ , ad rationem  $DC$ ,  $LC$ , ita quadrilineum  $IAOK$  ad ipsum  $PLDQ$ , ob antecedentium æquè multiplicia præfati modo respondentia æquè multiplicibus consequentium, ut exigit terminorum proportionalitas *ex def. 16. 5. elem.*

**LEMMA VII.** Si recta  $AC$  (ut in fig. sequenti) secta utcumque in  $B$ , iterum secetur in  $D$ , inter  $A$  &  $B$ , aut in  $d$ , inter  $B$ , &  $C$ , erit ratio duarum  $BA$ ,  $DA$  ad rationem duarum  $DC$ ,  $BC$  in maiori proportionem, quàm  $BC$  ad  $AB$ : at ratio duarum  $dA$ ,  $BA$  ad rationem duarum  $BC$ ,  $dC$  in minori proportionem erit, quàm  $BC$  ad  $AB$ .

Per terminos  $A$ ,  $C$  ductis parallelis  $KCN$ ,  $IAM$ , & facta  $CK$  æquali  $AI$ , ex  $K$ , &  $I$  ducantur duæ hyperbolæ æquales  $KGEF$ ,  $Igef$ , inverso situ positæ in angulis asym-

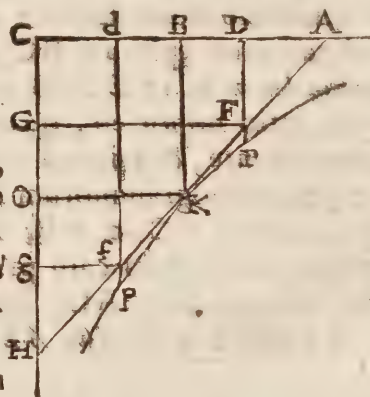






cum extremorum majus facto mediorum idest ratio duarum  $AB$ ,  $AD$  multiplicata per  $m$  [ seu ratio  $\overline{AB}^m$  ad ipsum  $\overline{AD}^m$  ] major erit ratione  $DC$ ,  $CB$  multiplicata per  $n$  [ hoc est ratione  $\overline{DC}^n$  ad  $\overline{CB}^n$  ] unde rursus factum extremorum  $\overline{AB}^m$  in  $\overline{CB}^n$  majus erit facto mediorum  $\overline{AD}^m$  in  $\overline{DC}^n$ . Similiter ostendetur, quod cum sit rationis duarum  $dA$ ,  $AB$ , ad rationem ipsarum  $BC$ ,  $dC$ , minor proportio, quàm  $BC$  ad  $AB$ , seu quàm  $n$  ad  $m$ , erit prima ratio multiplicata per  $m$  ( hoc est  $\overline{dA}^m$  ad  $\overline{AB}^m$  ) minor secunda multiplicata per  $n$  ( idest  $\overline{BC}^n$  ad  $\overline{dC}^n$  ) & ideo factum extremorum  $\overline{dA}^m$  in  $\overline{dC}^n$  minus erit facto mediorum  $\overline{AB}^m$  in  $\overline{BC}^n$ ; quare ipsum  $\overline{AB}^m$  in  $\overline{BC}^n$  est omnium similium maximum.

LEMMA IX. Inter asymptotas  $ACH$  sit qualibet ex infinitis hyperbolis  $P\bar{K}p$ , cujus ea proprietas, ut potestas ordinata  $KB$  denominata ab  $m$ , ad similem alterius ordinata  $PD$  potestatem, sit reciproca, ut quavis potestas abscissa à centro  $D$   $DC$ , cujus index  $n$ , ad similem abscissa  $BC$  potestatem. Dico, quod si fiat  $AB$  ad  $BC$ , ut  $m$  ad  $n$ , juncta  $AK$  hyperbolam tanget in  $K$ .



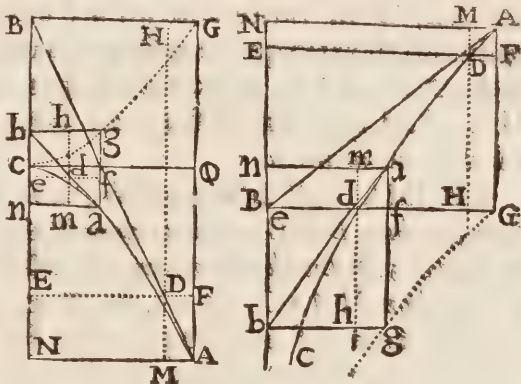
Occurrat  $AK$  ordinatæ  $PD$  in  $F$ ; eritque factum ex  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{BK}^m$  ad factum ex  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{BA}^m$ , ut  $\overline{BK}^m$  ad  $\overline{BA}^m$ , sive ut  $\overline{DF}^m$  ad  $\overline{DA}^m$ , vel ut productum ex  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{DF}^m$  ad productum ex  $\overline{CD}^n$  in  $\overline{DA}^m$ ; atqui  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{BA}^m$ , ex lemm. precedenti, cujus hypothese casus hic congruit, majus est quàm  $\overline{CD}^n$  in  $\overline{DA}^m$ , ergo ( per 14. 5. elem. ) etiam  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{BK}^m$  ( vel  $\overline{CB}^n$  in  $\overline{DP}^n$ , ipsi æquale, ob reciprocam potestatum rationem ) majus est quàm  $\overline{CD}^n$  in  $\overline{DF}^m$ ; major est igitur  $DP$ , quàm  $DF$ , & ideo

pun-



punctum hyperbolæ  $P$  est ultra rectam  $KA$ , idque ubique contingit, ergo  $AK$  in solo puncto  $K$  hyperbolæ occurrit, ipsamque tangendo prætergreditur.

LEMMA X. In qualibet figura  $CAN$ , si ad terminos  $A, a$  ordinarum  $AN, an$ , ordinantur rectæ  $AG, ag$  axi  $BN$  parallela, æquales verò respectivis subtangentibus  $NB, nb$ , erit figura  $GgaA$  æqualis figura  $AanN$ , cui correspondet.



Has figuras cap. 8.

Hugenianor. n. 2 Cor-

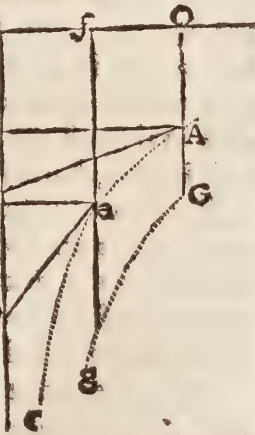
relatas appellabam,

earumque æqualita-

tem (suppositis infinite proximis  $GAN, HDE$ ) demonstravi ex 43. r. elem. propter æqualia Elementaria parallelogramma  $DFGH, DENM$ , itemque  $dfgh, denm$ , quæ sunt complementa parallelogrammorum circa diametrum  $AB$ , sive  $ab$ . Quare constat propositum.

LEMMA XI. Eſto  $AaC$  quahbet ex  $D$  infinitis hyperbolis supra descriptis, & sint potestates ordinarum  $AN, an$ , quarum index  $m$ , reciproca potestatibus abſceſſarum  $ND, nD$ , quarum index  $n$ , & ducantur  $AO, af$  ordinatæ ad aliam aſymptoton: erit ut  $m$  ad  $n$ , ita quadrilineum  $NAan$  ad quadrilineum  $O Aaf$ .

Extensis enim  $OA, fa$  ad  $G$ , &  $g$  in  $b$  ratione  $n$  ad  $m$ , fiat alia hyperbola ejusdem generis  $Gg$ , quæ erit correlata priori, ut in lemm. 10. eo quòd  $AG, ag$  æquantur subtangentibus  $NB, nb$ , ad quas abſciſſæ  $ND, nD$

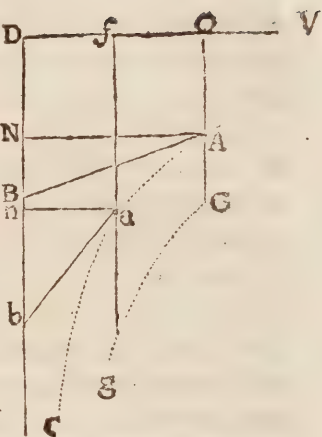


$nD$  [æquales ipsis  $OA$ ,  $fa$ ] pariter sunt *ex lemm. 9.* in ratione  $n$  ad  $m$ ; quare spatium  $AagG$  æquatur *ex lemm. 10.* spatio  $AanN$ ; est autem  $AagGN$  ad  $AafO$  in ratione  $m$  ad  $n$  (cùm ejusmodi sit ratio quarumvis ordinararum  $GA$ ,  $AO$ , &  $ga$ ,  $af$ ) quare & spatium  $NAAan$  ad spatium  $OAAaf$  est semper in ratione  $m$  ad  $n$ .

LEMMA XII. *Isdem positis, erit totum spatium  $DOaC$  ad portionem  $NAAaC$ , ut  $n$  ad  $m$ ; & dividendo rectangulū  $DOAN$  ad spatium  $NAAaC$ , ut  $n - m$  ad  $m$ .*

Ubi enim  $af$  infinitè proxima fiet asymptoto  $DN$ , spatium  $OAAaf$  degenerabit in  $DOAAaC$ , & spatium  $NAAan$  in  $NAAaC$ , quare cùm ejusmodi spatia  $OAAaf$ ,  $NAAan$  sint ut  $n$  ad  $m$ , patet integra quoque  $DOAAaC$ ,  $NAAaC$  esse in eadem ratione, & dividendo inscriptum rectangulum ad subsequenter aream fore, ut  $n - m$  ad  $m$ ;

Nimirum si  $n$  sit major ipso  $m$ , in ratione assignabili, quam habet ipsorum differentia ad datum  $m$  (ut propterea in hoc casu sit utriusque areæ finita ratio); si  $n$  æquatur  $m$ , ut in hyperbola Apolloniana, ratio prodibit infinitè parva  $0$  ad  $1$ . [unde in hoc casu area hyperbolica infinitè major est inscripto parallelogrammo] sin fuerit  $n$  minor ipso  $m$ , habebitur ratio minor quàm infinitè parva, quæ scilicet foret negativi numeri minoris nihilo (appello *minorem nihilo* in hoc casu negativum numerum, quia non applicantur nunc numeri ad certas quantitates, aliquam datam positionem servantes, ut ad oppositam plagam inverti possint, sed absolute considerantur, & in abstracto, tamquam exponentes, qui rationes quantitatum repræsentant, independenter à quolibet ipsarum situ) ad unitatem, vel alium numerum positivum (unde tunc aream hyperboli-





bolicam plusquam infinities superare inscriptum parallelogrammum Cl. VVallisius contendit) putà si  $n$  existente 1 fuerit  $m$  æqualis 2, fiet parallelogrammi ratio ad aream hyperbolicam quæ — 1 ad 2: si fuerit  $m$  æqualis 3, fiet illa ratio — 2 ad 3, atque ita deinceps; quas quidem rationes, pater non esse subduplam, aut subsequalteram, intercedentem inter aliquem ex terminis, qui comparantur, inverso situ acceptum ( ut prætendit Varignonius ) & reliquum eodem loco manentem, licèt hoc ipsum verificari contingat, quia nempe area  $NAAC$  ad reliquam  $DNAV$ , quæ, trans ordinatam, ad partes oppositas vergit, semper invenitur esse, ut  $m - n$  ad  $n - m$  [ ut facilè deducitur ex præmissis, & utramlibet ad inscriptum parallelogrammum, velut ad  $m$ , comparando ] itaque alterutra est ut differentia exponentium negativa, vel positiva, nempe si  $m$  superet  $n$  numero  $b$ , erit prima ad secundam ut  $b$  ad  $-b$ , sin major fuerit  $n$ , quàm  $m$  eadem differentia, erit illa ad hanc ut  $-b$  ad  $b$ , cùm simili lege utraque area ad utramque asymptoton referatur, mutatis dumtaxat ordinatarum potestatibus in potestates abscissarum, & contra; Sed quemadmodùm in casu Apollonianæ Hyperbolæ, cujus ratio ad inscriptum parallelogrammum est  $n$  ad  $n - n$ , sive 1 ad 0, non contendit Varignonius, consequens rationis 0 indicare in antecedenti *nullam magnitudinem* ( quasi in ipsam ordinatam  $AN$ , unde originem ducit, contraheretur area hyperbolica ) sed *absolutè infinitam*, licèt interim in rebus physicis, aut geometricis quantitativis, datam positionem, ex determinata origine, servantibus, quoties contingit, quantitates illas, puta  $a$ , &  $b$ , invicem æquari, tunc  $a - b$  æquetur 0, & in nihilum abeat, sive retrocedens exactè quantitas  $b$  ad præcitatam originem ipsius  $a$  nec citra consistens, nec ultra procurrens, in ejusdem  $a$  principium contrahatur, ibique, in non quantum sui generis degenerans, evanescat: ita in casu altiorum hyperbolarum, ubi ratio paral-

parallelogrammi ad aream hyperbolicam subsequenter est  $n - m$  ad  $m$ , five  $-1$  ad  $2$ , aut  $-2$  ad  $3$  &c. non videtur præsumendum, ex negativo antecedente, indicari consequentis areæ transpositionem faciendam ad aliam partem ordinatæ, ut passim in magnitudinibus situm habentibus, si ex fixa origine in determinatam plagam protenduntur  $a$ , &  $b$ , sitque illa minor, hæc major differentia  $c$ , itaut  $b = a + c$ , tunc  $a - b = a - a - c = -c$ , & hæc est positiva quantitas retrorsum ab origine computata, in adversam partem ab illa, versùs quam se extendere  $a$ , &  $b$  supponebantur; Sed imò hinc concludere licet, dictum parallelogrammum ad consequentem aream, ut minus quàm nihil, comparari, adeo ut hæc illud superet plusquàm infinitè: quin potius, si negativa expressio quidpiam invertendum, concluderet, ipsum parallelogrammum, quod est homologus comparationis terminus quantitatis negativæ  $-1$ , aut  $-2$ , situm mutare deberet, non area hyperbolica, quæ homologa est positivo termino  $m$  exprimenti  $2$ , aut  $3$  positivas unitates; quemadmodum in expressione Apollonianæ hyperbolæ, ad quam dictum parallelogrammum est, ut  $0$  ad  $1$ , idem parallelogrammum, velut nihilum reputatur respectu areæ infinitæ hyperbolice, non è contrario area hyperbolica in nihilum degenerat: sed hæc obiter dicta sint in V Vallisiani argumenti defensionem, cujus causa tamen ab hoc puncto non pendet, cùm nec mihi propositum sit ab ejusmodi analytica expressione variorum infinitatis graduum evidentiam repetere (qui sanè hinc non satis commodè elicerentur, alteram aream hyperbolicam alteri superioris ordinis comparando, & in hoc tantùm V Vallisii ratio deficere videtur) sed potius geometrica ostensione, ut videbimus, quæ hanc negativi signi ambiguitatem nihil moratur.

LEMMA XII. *Per idem punctum A transeant duæ hyperbolæ, Apolloniana AaR, & quadam alia AP, cujus ordinarum PQ*  
*potest.*



potestas  $m$  re-  
ciprocè respon-  
deat abscissis

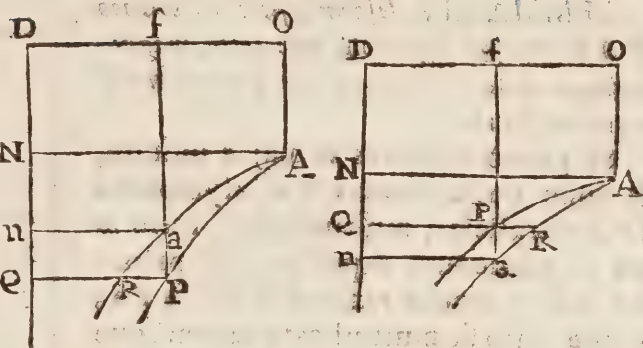
$DQ$ , & ex quo-  
libet ejus pun-  
cto  $P$  ad asym-  
ptotos paralle-  
læ agatur  $PQ$ ,  
 $Pf$ , occurren-  
tes priori hy-

perbolæ in  $R$ ,  $a$ : erit trilineum  $RAP$  ad trilineum  $AaP$ ,  
ut  $m$  ad  $1$ .

Cùm in hyperbola Apolloniana quadrilinea  $Aa$  &  $N$ ,  
 $AafO$  sint æqualia [ per coroll. lemm. 1. siue ex lemm. 11.  
ob indices  $m$ ,  $n$  æquales, quibus dicta spatia proportio-  
nantur ] apposito, aut dempto communi trilineo  $PaA$ ,  
fiet spatium  $NAPa$  æquale  $PfOA$ ; sed  $PANQ$  ad  
 $PfOA$ , per lemm. 11. est, ut  $m$  ad  $n$ , siue, in hoc casu, ut  
 $m$  ad  $1$ ; ergo idem  $PANQ$  etiam ad  $NAPa$  erit, ut  
 $m$  ad  $1$ ; sed etiam  $QRAN$  ad  $NAa$  est ut ratio duarum  
 $nD$ ,  $DN$ , per lemm. 6. scilicet pariter ut  $m$  ad  $1$  (quia  
prima ratio semel accepta æquatur secundæ per  $m$  multi-  
plicatæ, cùm ex hypothese sit  $QD$  ad  $DN$ , ut  $\overline{NA}^m$  ad  $\overline{QP}^m$   
vel  $\overline{na}^m$ , idest ut  $\overline{nD}^m$  ad  $\overline{DN}^m$ ) ergo & reliquum  $RAP$  ad  
reliquum  $AaP$  est in eadem ratione  $m$  ad  $1$ . Quod erat &c.

COROLL. Hinc constat, dividendo in prima figura, ef-  
fe  $RPa$  ad  $AaP$ , ut  $m-1$  ad  $1$ : at in secunda figura,  
esse  $RPa$  ad  $AaP$ , ut  $1-m$  ad  $1$ ; &  $RaP$  ad  $RPA$  in  
prima figura esse, ut  $m-1$  ad  $m$ : at in secunda figura  
esse, ut  $1-m$  ad  $m$ , unde si in primo casu  $m$  æquatur  
 $2$ , vel in secundo  $m$  æquatur dimidio unitatis [ hoc est  
sit exponens radicis quadratæ ] patet, rectam  $Pa$  primæ  
figuræ, bifariam dividere trilineum  $ARP$ , & rectam  
 $RP$  secundæ figuræ, similiter bifariam secare trilineum  $AaP$ .

LEM.

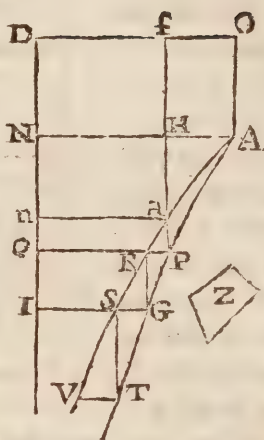


LEMMA XIV. *Isdem positis, ex bis lineis*  
*R A P utrique hyperbola interiecto, magni-*  
*tudinem data qualibet finita quantitate Z*  
*majorem secabimus.*

Sit primò numerus  $m$  major unitate,  
 & tunc ducta quavis  $P a$  asymptoto  
 $D Q$  parallela, multiplicetur ratio  $m$   
 ad  $1$ , usquedum æqualis, aut proxi-  
 mè major evadat ratione  $Z$  ad  $A P a$ ;  
 sitque ratio sic multiplicata eadem, quæ  
 producti ex numero  $r$  in  $m$ , idest  $r m$   
 ad  $1$ . Tum ducta  $P R$  asymptoto  $D O$   
 parallela, agatur  $R G$  parallela  $D Q$ ,  
 deinde  $S G$ ,  $S T$ ,  $T V$  alternatim asymptotis parallelæ, id-  
 que in tot punctis  $P, G, T$  continuetur, quoties multipli-  
 cata fuerit ratio  $r m$  ad  $1$  rationis  $m$  ad  $1$ . Quia igitur spa-  
 tium  $AVT$  ad spatium  $APa$  rationem habet compositam  
 ex intermediis rationibus,  $AVT$  ad  $ATS$ ,  $ATS$  ad  $ASG$ ,  
 $ASG$  ad  $AGR$ ,  $AGR$  ad  $ARP$ , &  $ARP$  ad  $APa$   
 (omnibus majoris inæqualitatis) quarum prima, tertia, &  
 quinta (aliæque impari loco positæ si plures fuerint) æquan-  
 tur semper ex *lemm.* 13. rationi  $m$  ad  $1$ . quæ simul compo-  
 sitæ eandem rationem multiplicant juxta acceptum nume-  
 rum punctorum  $P, G, T$ , adeoque ex se solis conflarent  
 rationem  $r m$  ad  $1$ . idest æqualem, aut proximè majorem,  
 ratione  $Z$  ad  $APa$ , patet utique, rationem  $AVT$  ad  
 $APa$ , quæ ex recensitis, & insuper ex secunda, quarta,  
 aliisque pari loco positis componitur, longè majorem esse  
 ratione  $Z$  ad  $APa$ , ideoque spatium  $AVT$  multò majus  
 fore proposito spatio  $Z$ .

Sin autem fuerit  $m$  [ *ut in figura sequenti* ] minor quàm  
 $1$ , tunc ipsa  $P a$  ducatur parallela  $D O$ , & ratione  $1$  ad  
 $m$  vicissim multiplicata, usque dum fiat ratio  $r$  ad  $m$  æqua-  
 lis, aut proximè major ratione  $Z$  ad  $APa$ , continuetur

in





in totidem punctis flexilineū  $aPRGSTV$  ex lineis alternatim parallelis ad asymptotos, & eodem ratiocinio colligetur, spatium  $ATV$  ad  $APa$  majorem rationem habere, quàm  $Z$  ad  $APa$ , quia solæ rationes  $ATV$  ad  $ATS$ , nec non  $AGS$  ad  $AGR$ , &  $APR$  ad  $APa$  [ singulæ ex lemm. 13. æquales rationi  $1$  ad  $m$  ] componerent rationem  $r$  ad  $m$ , multiplicatam scilicet ipsius  $1$  ad  $m$ , pro numero punctorum  $P, G, T$ ; Quare constat, in hoc etiam casu, ex bilineo  $RAP$  fecari posse spatium  $TA V$  majus qualibet finita magnitudine proposita  $Z$ . Quod erat &c.



COROLL. Hinc patet, spatium, hyperbola Apolloniana  $ARV$ , & quavis alia  $APT$  interceptum, esse magnitudinis absolute infinitæ, potest enim ad finitum spatiū  $APa$  rationem habere majorem qualibet assignabili.

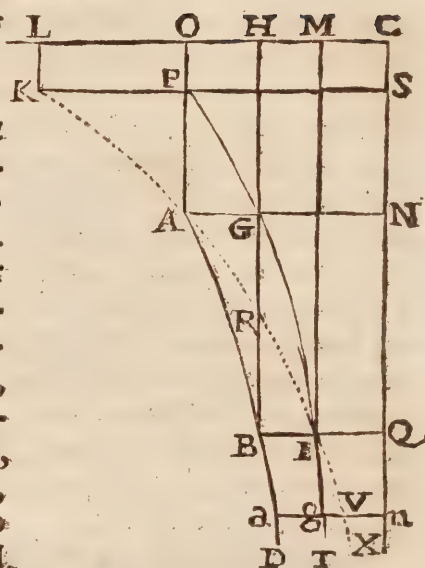
LEMMA XV. Sit hyperbola  $K$  Apolloniana  $AlV$ , & alia quavis  $ABaD$ , cujus ordinarium  $AN$ , an potestates, per numerum  $m$  (unitate majorem) denominata, reciproce respondeant abscissis  $nC, NC$ : tum per sectionem quarumvis asymptoto parallelarum  $AO, BH$ , in punctis  $P, G$ , in qualibet assignabili ratione, puta  $f$  ad  $1$ , fiat hyperbola  $PGI$  ipsi  $ABaD$  proportionaliter analogæ. Dico,  $PGI$  convenire aliquibus, velut in  $I$ , cum Apollonia



na hyperbola AIV, & ulterius  
productam eam secare.

Ordinata PS occurrat Apol-  
lonianæ hyperbolæ in K, &  
ducta KL asymptoto paralle-  
la, fiat, ut  $m - 1$  ad  $1$ , ita qua-  
drilineum hyperbolicum OLKA  
ad OAIM, resectum pariter  
recta MI asymptoto CQ pa-  
rallela; cum igitur illud spa-  
tium ad hoc ( *lemm. 6.* ) sit,  
ut ratio duarum LC, CO, si-  
ve AO, OP, nempe  $f$  ad  $1$ ,  
ad rationem duarum OC, CM,  
erit, ut  $m - 1$  ad  $1$ , ita ratio  
 $f$  ad  $1$  ad rationem OC ad CM,

& componendo, ut  $m$  ad  $1$ , ita composita ratio ex  $f$  ad  
 $1$ , & OC ad CM ( nempe ratio  $f$  OC ad CM ) ad ipsam  
rationem OC ad CM; unde productum extremorum æqua-  
bitur producto mediorum, idest posterior ratio multipli-  
cata per  $m$  seu ratio  $\overline{CO}^m$  ad  $\overline{CM}^m$  æquabitur simplici ratio-  
ni  $f$  CO ad CM, compositæ scilicet ex  $f$  ad  $1$ , sive AO  
ad OP, & CO ad CM, aut IM ad AO, quæ duæ ratio-  
nes constent rationem IM ad OP: sed ut  $\overline{CO}^m$  ad  $\overline{CM}^m$ ,  
ita ex natura curvæ PGT est etiam MI, quæ ex M asymptoto  
CQ parallela usque ad curvam PGT ducitur, ad eandem OP;  
igitur eadem est IM ad Apollonianam, & MI ad hanc hyper-  
bolam novissimè ductam; quare utraque hæc curva in pun-  
cto I conveniet; deinceps autem,  $\overline{QI}^m$  ad  $\overline{gn}^m$  [ posita  $ng$   
ordinata ad hanc hyperbolam PIT,  $nV$  verò ordinata  
ad Apollonianam ARV ] seu  $nC$  ad CQ, vel QI ad  $nV$ ,  
majorem habebit rationem, quàm QI ad  $gn$ , & idè  $nV$   
minor erit quàm  $ng$ , quare manifestum est, utramque cur-  
vam se invicem secare in I, & curvam PGI ex interiori  
fieri





fieri exteriorem Apollonianæ hyperbolæ. Quod &c.

His positis, atque attentius perspectis, facillimè demonstrabitur præcipuum nostrum.

## T H E O R E M A.

**C**ujuslibet hyperbola Apolloniana altioris, spatium asymptoticum est Plusquam : Infinitum censendum.

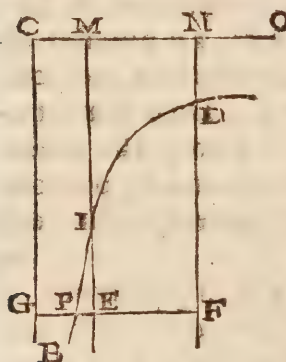
Intelligatur ARIVX hyperbola Apollonii, & per idem punctum intra easdem asymptotos QCO descripta sit hyperbola quælibet, cujus ordinarum AN,  $n$  potestas ab exponente  $m$ , qui major sit unitate, denominata, respondeat abscissis reciprocè acceptis  $nC$ ,  $NC$ . Dico spatium  $nCOABD$ , ad partes D infinite productum, esse infinities majus spatio absolute infinito Apollonianæ hyperbolæ  $nCOARV$  æquè in infinitum producto adeoque illud esse *Plusquam Infinitum*.

Assignetur enim quælibet ratio majoris inæqualitatis,  $f$  ad  $1$ ; & singulis asymptoto CQ parallelis AO, BH &c. in tali ratione sectis ad puncta P, G &c. ducta sit hyperbola PGT, priori ABD proportionaliter analoga, quæ [ lemm. 15. ] secabit Apollonianam hyperbolam alicubi, velut in I; bilineum autem VIT (per coroll. lemm. 14.) erit absolute infinitum, adeoque infinities majus terminato spatio PGIRA; & appposito communi spatio  $nCOPGIVX$ , fiet  $nCOPGIgT$  absolute majus spatio  $nCOARIVX$ ; & ideo spatium  $NCOABaD$  majorem habebit rationem ad hoc secundum, quàm ad illud primum: sed ad illud (ob proportionalem singularum parallelarum OA, HB sectionem ad P, G in ratione  $f$  ad  $1$ ) est in assignabili quavis ratione  $f$  ad  $1$ ; ergo ad hoc secundum rationem habet majorem qualibet assignabili; infinities igitur ipsum superat, adeoque est *Plusquam Infinitum*. Quod erat demonstrandum.

M 2

Nunc

Nunc ad scrupulos tuos excutiendos accedo. Illud in primis opponis, quomodo fieri possit, ut omne asymptoticum spatium, velut  $CNDIB$ , infinities minus afferi possit circumscripto parallelogrammo  $CNF$ , ut ego saepius afferui: cum tamen, si intelligatur Vas prismaticum datæ altitudinis equalis  $CN$ , basim habens ipsum asymptoticum spatium, aqua, vel alio fluido repleri, tum amota curva sponda  $DIB$ , permittatur aqua fluere usque ad spondam  $NF$  alteri  $CG$  parallelam, adeo ut adaptetur prismati,



basim nunc habenti parallelogrammum infinitè longum  $CNF$ , consequens videatur, ut ad aliquam altitudinem, si non æqualem priori, saltem in aliqua ad ipsam ratione assignabili, eadem aqua assurgat, ne dicere cogamur, infinitam molem aquæ vix sufficere ad madefaciendam dumtaxat infinitè longi parallelogrammi superficiem, nec tantam esse, ut supra fundum vasis  $CNF$  vel tantillum eleve-

tur, quod absurdum ab omnibus censendum fore arbitraris. Ad hæc, si in parallelepipedum, super determinato quadrato  $CN$  in longitudinem infinitam erectum, aquam illam, quæ prius intra prisma finitæ altitudinis  $CN$ , sed infinitam asymptoticam aream pro basi obtinens, concludabatur, immissam concipiamus, utique ad infinitam altitudinem fore elevandam observas, adeoque congruere posse prismati, basim habenti infinitum parallelogrammum, finitam verò altitudinem; & sic non esse censendum asymptoticum spatium infinities minus parallelogrammo circumscripto. Postremò auctoritatem nescio, an rationem Cl. V. Galilæi obicere identidem non prætermittis, quippe qui *Dial. 1. de nova scientia* non posse invicem comparari infinitas magnitudines, exemplo radicum, quadratorum,

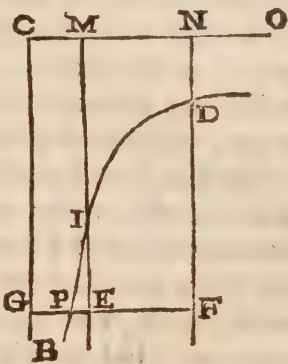


torum, ac cuborum ex omnibus numeris selectorum evincit, unde vocabula majoris, minoris, & æqualis locum non habere in Infinitis statuit, eoque minùs admissurum. hæc nostra *Plusquam Infinita* arbitraris, qui ne rationem quidem assignabilem in ejusdem generis Infinitis agnoscit: unde sæpius repetis, cavendum, ne mirum in modum hallucinemur, dum tam audacter infinitas quantitates, finitæ nostræ mentis captum excedentes, versare non dubitamus, ac de iisdem, perinde ac de finitis, per analyticos calculos, geometricos discursus, ac figurarum diagrammata, discurrere præsumimus.

Quibus hæc breviter posse reponi observo. Primò nihil absurdi esse, quòd aqua illa, quæ vas prismaticum asymptotale  $CNDIB$  implebat, applicata Vasi parallelepipedo super parallelogrammo  $CNF$  erecto, vix ejus fundum madefaciat, nec ad ullam finitam altitudinem à sua basi elevetur, sed tantum ad infinitè parvam, adeout quàm infinities minus est spatium asymptoticum  $CNDIB$  circumscripto parallelogrammo  $CNF$ , tam infinities minor sit reciprochè altitudo, ad quam in hoc parallelepipedo assurgat aqua, altitudine  $CN$  prioris prismatis, ut generatim in omnibus solidis æqualibus contingere necesse est: ac demum illud idem in hoc casu dicendum esse, quod quis diceret, si ex finito aliquo, quantumvis magno, aquarum receptaculo, puta ex toto oceano, effundi intelligeretur aqua in immensam planitiem, seu superficiem infinitam, cui adhaerendo, certè non posset in ullam datam altitudinem elevari, sed illam vix humectaret: eodem quippe modo finitum oceani fundum se habet ad immensam planitiem, ut infinita area asymptotica ad circumscriptum parallelogrammum, quod illa ostenditur infinities maius.

Secundò, si aqua illa replens prismaticum Vas asymptotale, infunderetur parallelepipedo basim habenti datum

tum quadratum rectę CN, sed interminatam altitudinem, utique intra illud ad altitudinem infinitam erigeretur, sed tamen infinites minorem, quàm sit longitudo spatii asymptotici: nimirum si area asymptotica fuerit hyperbolę Apollonianę, erit altitudo prismatis æqualis infinito axi Logistica, seu Logarithmica, subtangentem habentis æqualem ipsi NC lateri quadrati hyperbolico spatii inscripti: nam ejusmodi spatium asymptoticum sæpius ostendimus æquari rectangulo ex dicta NC in axem præfatum Logistica, ut quavis asymptotici spatii terminata portio æquatur rectangulo ejusdem NC in rectam axi Logistica parallelam, ejusque curvę, & asymptoto hyperbolę interpolitam; Itaque cùm dicimus, spatia hujus generis asymptotalia



esse infinites minora rectangulo quovis infinitè longo, intelligendum est de longitudine æquè infinita, ac sit longitudo dicti spatii: seu de rectangulo ipsi circumscripto, & qualibet ejus parte proportionali, per subdivisam illius latitudinem resecta: non autem id asserimus de quovis infinito rectangulo indiscriminatim. Vide Scholion I. subiectum coroll. 2. prop. IX. pag. 39. hujus tractatus.

Tertiò ad Galilæi sive auctoritatem, sive rationem, respondeo, me nullatenus dubitare, si viveret nunc temporis Vir Clarissimus, & tot Illustrium Mathematicorum, qui hos diversos infinitorum gradus mecum agnoscunt, fundamenta perpenderet, insignemque hujus doctrinæ usum in geometricis, & physicis problematibus solvendis agnosceret, aut eorum auctoritati & rationi suam liberè, & syncerè postpositurum, aut saltem fore, ut mirabilia hæc profundioris Geometriæ arcana, sin minùs probaret, certè debita veneratione suspiceret, eoque loco haberet, quod  
sua



sua Paradoxa de puncto æquali peripheriæ, aliisque hujusmodi, habenda esse à cæteris Mathematicis voluit. Cæterum, re maturius, atque attentius pensata, fortasse Vir Lynceus animadverteret, ex omnibus possibilibus numeris, nedum plures, sed infinities plures esse radices, quàm quadratos; & adhuc infinities plures quadratos esse, quàm, cubos, & subinde semper infinities minorem esse multitudinem altiorum potestatum: quemadmodum & facile colligeret, omnium prorsus numerorum multitudinem esse, duplam multitudinis imparium dumtaxat, vel dumtaxat parium numerorum; itemque eandem omnium numerorum multitudinem triplam esse illorum multitudinis, quos ternarius numerare potest; &c. Ad rationem verò dubitandi, an non totidem censendi sint quadrati, aut cubi, quot radices &c. cùm cuilibet radici suum respondeat quadratum, & suus cubus: itemque an non totidem sint omnes prorsus numeri, quot soli pares, aut soli illi, qui à ternario numerantur, cùm cuivis prorsus numero suus duplus (qui par est) possit assignari, itemque singulis correspondeat suus triplus [quem ideo ternarius metitur] &c. ipsummet responsum arbitror, hæc omnia falsa esse, si ad æqualem terminorum numerum cujusvis generis numerorum series prorogari intelligatur: ut enim ab 1 ad 10, vel ad 100, vel ad 1000. &c. semper falsum est tot esse radices, quot quadrata, quot cubi, quot pares numeri, quot à ternario numerati, etenim quos Galilæus ait assignari posse singulis radicibus quadratos, cubos, itemque duplos, & triplos &c. extra seriem acceptam existere certum est: ita etiam si in multitudine majori qualibet data, juxta ejusdem infinitatis progressum, numeri infiniti accipiantur, falsum erit, totidem in ipsis radices, quot quadratos, & cubos, & per binarium, & per ternarium divisibiles posse assignari, qui enim sic corresponderent (præter paucos in accepta serie contentos) ultra terminum assumptarum radi-

cum

eum, extra progressionem, forent assumendi, quemadmodum ultra denarium excurrunt numeri quadrati, & cubi, & dupli, & tripli eorum qui ab 1 ad 10 computantur: & ultra centenarium sunt qui similiter respondent singulis numeris intra centenarium conclusis; atque ita deinceps; Itaque ratio non deest, cur crederemus, ipsummet Galilæum, facile admoventem, quod infinita omnem æqualitatis, & ipsamque maiorem, ac minorem, ipsamque altiorum graduum progressionem inducere possint, neque ægrè laturum, ut inditum nobis à Deo Opt. Max. Infiniti ideam, quoad fieri potest, illudue contemplemur, ejusdemque Auctoris nostri infinitam essendi plenitudinem, immensam, interminatam, incircumscriptam, Sapientię, Potentię, Bonitatisque magnitudinem, per hæc ænigmata, interim admirantes, dum paulatim ad despiciendas hæc finitas res & caducas animum erudientes, ad illud *Infinitorum, & Plusquam Infinitorum omnium Maximum*, sine extensione immensum, sine successione perpetuum, sine multitudine infinitum, omnis extensionis originem, omnis successionis fontem, omnis infinitatis principium, evidentiori intuitu, facie ad faciem, aliquando perscrutandum aspiramus. Hæc una jucundissima contemplatio, per interminabilis ævi seriem mentes nostras jugiter occupabit, hæc una beatos efficiet: cur itaque dubitabimus hæc infinitatis nostri Auctoris vestigia, in admirandis operibus suis relictæ, hæc ejus magnitudinis velut umbras, & spectra, nobis in his tenebris occurrentia, quoad licuerit, persequi, siquam inde veritatis lucem eruentes, futurę felicitatis specimen aliquod prægustare possimus?

Quod porro ex rerum finitarum proprietatibus, et undique circumscriptis figuris, de Infiniti natura, deque immensis spatiis pronunciare non vereamur, id extra reprehensionem esse intelliges, si ex ipsis creaturis, utique finitis, exiguis, et limitatis, ad ejusdem Creatoris nostri, Maxi-



Maximi, Infinitique notitiam ascendere nos debere animadvertas, & ex earum dotibus, quàmlibet imperfectis, summi Opificis infinitas perfectiones colligere, dum *invisibilia Dei*, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur, ut monuit Apostolus. Ad hæc: tibi ipsi, ac vulgo philosophorum potius cavendum est, ne te præjudicio aliquo falli permittas, dum ab Infinito Finitum omne toto genere distingui putas, ut alterum cum altero conferri nequeat; magnitudinum quippe finitarum divisibilitas in infinitum, tot physicis, & geometricis argumentis demonstrata, & apud sapientes omnes jam inconculsa, arguit ipsasmet ad quoddam Infiniti genus pariter pertinere, tametsi, quia nobis ordinariè tractandæ occurrunt, ab Infinitis secerni, & peculiari nomine Finitorum designari consueverint. Quævis materiæ particula, si doctissimum Leibnitzium audias, infinita est, non potestate dumtaxat, sed actu ipso, ut Scholæ loquuntur: en ejus verba ex Epistola ad D. Foucher Canonicum Divionensem in Diario Parisiensi 3. Augusti 1693. *Je suis tellement pour l' infini actuel, qu' au lieu d' admettre, que la nature l' abhorre, comme l' on dit vulgairement, je tiens qu' elle l' affecte par tout, pour mieux marquer les perfections de son Auteur. Ainsi je crois qu' il n' y a aucune partie de la matiere, qui ne soit, je ne dis pas divisible, mais actuellement divisée; & par consequent la moindre particelle doit estre considérée comme un monde plein d' une infinité de creatures différentes.* Quæ si vera, aut veris similia censeantur, quis vetet posterum de finitis magnitudinibus, perinde ac de infinitis, & è contrario de infinitis, perinde ac de finitis, discurrere, cum uno genere uterque magnitudinum ordo veluti comprehendatur? Præterquamquod ipse nostrarum demonstrationum progressus apertè ostendit, debitas cautiones à nobis minime prætermittas, prout rerum ferebat conditio, cum ex rationibus finitarum quantitatum, ad ipsas infinitas vel invicem, vel cum infinitis majoribus, aut

minoribus comparandas gradum faceremus.

Cæterùm quæ mihi obieisti Trevoltienſium Sociorum, qui monumenta Scientiarum, ac bonarum Artium perſcribunt, teſtimonia, noſtræ cauſæ non admodum officere judico. Ajunt illi artic. 33. menſum Maii, & Junii anni 1701 in recenſione Methodi Jacobi Bernoullii ad determinandos evolutarum radios „ *Analysiſm infinitè parvorum* [ juxta phraſim D. Hoſpitalii ] in ipſuſmet Infiniti viſcera penetrare, nec Infinitum dumtaxat complecti, ſed Infinitum infiniti, aut etiam infinitorum Infinitatem: at optandum eſſe, ut eiſmodi Analyſis, quam contendunt fecunditate admirabili præditam, tantam evidentiam ſecum afferret, quantam à Geometria jure expectamus: Sed cùm audiuntur differentes de Infinito, deque Infinito infiniti, ac de Infinito infinities infiniti, atque ita deinceps ſine limite progrediendo, cùmque finitis magnitudinibus hæ infinitorum Infinitates applicantur, non ſemper contingit, eos quos erudire, atque ad aſſenſum cogere conantur, tanta ingenii vi præditos eſſe, quanta requireretur, ut in adeo profundis abyſſis recondita myſteria diſcernere queant „ & infra ſub finem „ Qui antiquis Geometrarum ratiociniis aſſueti ſunt, non niſi agere ab iis ſe arvelli patientur, ut tam abſtractas methodos proſequantur: ac facile malint non adeò longè progredi, quàm novas vias ingredi ad Infinitam infinities infiniti ducentes, in quibus non adeò claram circa ſe lucem ſemper aſpicient, ac ſatis obvio aberrandi periculo ſe frequenter obnoxios ſentient. Non ſufficit in rebus geometricis rectè concludere, niſi & legitimam eſſe illationem evidenter nobis innotefcat. „

In quibus patet, non improbari quidem ipſammet infinitè parvorum Analyſim, nec doctrinam infinities infinitorum, velut erroris ſuſpectam, traduci, ſed unum hoc querelæ ſubjectum eſſe, quòd non ſatis clarè, & evidenter ab hujus methodi cultoribus hæc omnia tradantur, ſed magni alicujus myſterii ad inſtar, intricatiſſimi calculi velo involuta proponi conſueverint; quod fortalſe in noſtro

tra-



tractatu culpae non poterunt, in quo dilucidè, ut arbitrator, atque ex severiori Geometrarum methodo demonstrata omnia deprehendent. In eam quippe sententiam, & nos sponte concedimus, optandum esse, ut quæ per analyticum calculum inveniuntur, ad geometricam potius amussim exacta, si fieri potest, proponantur, quàm ut per symbola, multiplici præsertim exponentium gradu, & radicum implicatarum signis affecta, implicentur, ex quibus non statim, uno velut intuitu, quemadmodum ex linearibus demonstrationibus, veritatem expositorum Theorematum Lector elicere potest, sed longum ejusdem calculi sibi repetendi tedium subire cogitur; antequàm certam propositæ rei notitiam sibi comparet, non minori plerumque labore, quàm si ab initio eidem veritati ex integro per semetipsum indagandæ animum applicuisset.

Hæc habui, quæ difficultatibus tuis pro nunc reponerem: siquid exinde lucis haurire poteris, ea frui; siquid verò obscurius, præ argumenti ipsius conditione, dictum invenies, id quam primùm, sincera, qua invicem utimur, libertate indicare ne prætermittas, congruam ex me dilucidationem, suo tempore, reportaturus.

*Vive, vale; & siquid novisti rectius istis,*

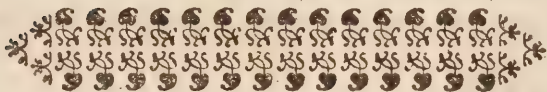
*Candidus imperti: si non, his utere mecum.*

Dabam Aretii Kalendis Septembris MDCCIX.

„ DOMINUS REGNABIT IN ÆTERNUM, ET ULTRA „

*Exod. cap. 15. v. 18.*

F I N I S.



AP.

## A P P R O B A T I O N E S.

**D**E Mandato Reverendis. Patris D. Alphonsi Cellini Abbatis Generalis totius Ordinis Camaldulensis, attente legi librum, qui inscribitur: *De Infinitis Infinitorum, & Infinitè parvorum ordinibus* &c. à P. D. Guidone Grando Monacho Camaldulensi Celebris Mathematico, & Pisanae Universitatis Publico Philosophiae Professore compositum, nihilque in eo tam Catholicae Fidei, quam bonis moribus dissonum inveni; quinimò Opus profundioris Geometriae meditationibus, Infiniti ipsius Naturam, aequè ac differentialis Calculi Methodum illustrantibus, refertum, & tanto Auctore dignum, & Mathematicae Studio-  
sis perutile futurum censeo, si typis mandetur.

Dat. Aetii in Monasterio S. Mariae in Gradibus die 15. Septembris 1709.

*D. Antonius Franciscus Caramelli S Theolog. Doctor,  
Abbas dicti Monasterii, & Visitator Camaldulensis.*

**C**Um librum, cui titulus est: *De Infinitis Infinitorum, & Infinitè parvorum ordinibus*, a P. D. Guidone Grando Monacho nostro compositum recognoverit Reverendissimus P. D. Antonius Franciscus Caramelli Abbas Visitator (cui hoc ipsum commissum fuit) & censuerit in lucem edi posse, Nos facultatem Auctori praefato elargimur, ut eundem librum typis mandare valeat, si ceteris, ad quos spectat, videbitur. In quorum fidem has litteras manu nostra subscripas, ac Sigillo Nostro munitas dedimus.

Ex Monasterio Nostro SS. Hyppoliti, et Laurentii Faventiae die 1. Octobris 1709.

*D. Alphonsus Abbas Generalis Camald.*

Locus ✕ Sigilli.

*D. Maximus Miseroschi Cancell. Camald.*

IMPRIMATUR.

*Frater Carolus Antonius Panni de Cremona Ord. Min. Convent.  
Vicarius Generalis Sanctae Inquisitionis Pisarum.*

Imprimatur Pisis.

*Anton. Francisc. Palmerini V. Generalis.*



NOBILISSIMO, ATQUE ERUDITISSIMO VIRO  
**HENRICO NEVVTON**

POTENTISSIMÆ ANGLORUM REGINÆ,

*Apud Regiam Celsitudinem COSMI III. M. Ducis Etruria,  
nec non apud Serenissimam Genuensium Rempublicam,*

A B L E G A T O.

GUIDO GRANDUS FELICITATEM.



Incredibile sciendi desiderium, & inexplebilem, abstrusa quæque, magisque profunda rimandi, cupiditatem humanæ menti summus Nature Conditor indidit, ut ad Auctoris sui cognitionem, non solùm officii sui debito sollicitante, gratique etiam amoris stimulo urgente, sed amplius obiecti ipsius sublimitate ineffabili invitante, quodammodò excitaretur. Huic genio præ omnibus indulgentes, imò fræna laxantes, acutissimi, ac præstantissimi Mathematici, assiduo, & operoso studio in id maximè incubuerunt, ut ordine perspicuo rationis suæ vim gradatim promoventes, ex primis, planissimis, ac cuilibet facilè obviis veritatibus, quarum notitiam ab ipso Deo Opt. Max. nostris animis insertam accepimus, ad alias magis arduas detegendas sibi viam munirent, eo successu, quem pauci licèt pro merito intelligant, plerique tamen in dies sentiunt, & omnes jure mirantur. Nam, ut cetera omittam admiranda Theoremata, quæ se ab ipsis Geometriæ nascentis exordiis prodiderunt, velut de æqualibus triangulis, & parallelogrammis in eadem basi, atque in iisdem parallelis, ad quàmlibet distitum intervallum obliquè excurrentibus: de spatiis quantumvis exiguis ad quamvis lineam applicandis, adeoque ad perimetrum majorem

\*

rem



rem quolibet dato redigendis &c. quæ hunc, ut nugæ, & cre-  
pundia ætatis illius despiciamus: manet adhuc inconcussa adver-  
sus omnem reluctantis imaginationis conatum, adversus inanes  
Scepticorum cavillationes, & Pseudophilosophorum impetus, pri-  
scis olim temporibus demonstrata, cujusvis magnitudinis infinita.  
Divisibilitas: manet tam certa, & evidens, quam adhuc intelle-  
ctui nostro incomprehensibilis, quæ ante omnem hominum memo-  
riam olim detecta fuit, nonnullarum quantitatum Incommensura-  
bilitas, quam si quis ignoraret, hunc non hominem, sed pecudem  
potius dicendum Plato censebat: manet adhuc numquam non ce-  
lebranda, æquæ ac semper stupenda illa Asymptotorum affectio,  
quam, adolescente jam Geometria, Conici Scriptores deprehen-  
derunt, nunc autem Mathematici recentiores, non ad unam, aut  
alteram curvam, Hyperbolam scilicet Apollonii, & Conchoidem  
Nicomedis, dumtaxat restringi, sed innumeris prorsus novis lineis  
facillimè descriptionis, nonnullis etiam antiquis eadem lege con-  
tinuatis, ut Nicostri Quadratici, & Dioclis Cissoïdi, conveni-  
re demonstrarunt. Verùm hæc nulla sunt, si cum illa felici non  
minùs, quam audaci Geometriæ, virilitatem suam jam adeptæ,  
aggressionem conferantur, qua scilicet innumeros terminos in u-  
nam summam finitam colligere, immensa longitudinis solida, &  
superficies, terminatæ, ac undiquè circumscriptæ sui generis arce  
coequare, infinitarum quantitatum proportionales, & gradus di-  
stinguere, & infinitè parva magnitudinum elementa reperire, at-  
que in varias classes distribuere docuit. Neque verò ad sterilem,  
& otiosam dumtaxat speculationem hæc pertinere, non est ex-  
ternis hominum usibus, quibus civilis vita maximè indiget, inservire  
quis arbitretur: nulla quippe adeo abstracta, & ab omni mate-  
riæ commercio remota cognitio in Geometricis assignari potest,  
cui vel nunc, vel aliquando, fructus aliquis ex his, quæ apud  
vulgus in pretio esse solent, non sit referendus, sive inde per se  
ipsum pendeat, sive mediis aliis notitiis ejusdem, aut alterius  
Scientiæ, quam prior illa cognitio perfecit. Profundioribus uti-  
que Geometriæ speculationibus, & abstrusioribus Analytica Cal-  
culis, tum Mechanicam, tum Opticam, tum Astronomiam, tum  
Nauticam, tum Geographiam, tum Architecturam, ac ceteras  
denique Scientias, & Artes, Reipublice commodis, & utilitatibus  
prospicientes, auctas hodie, locupletatas, & ad faciliorem me-  
thodum redactas accepimus, novisque semper incrementis, recen-  
tio-



tionum Mathematicorum beneficio, magis ac magis in dies per-  
ficiendas speramus. Quocirca summa sollicitudine omnino curan-  
dum est, ut profundiores Geometrarum Theoriæ, quas perse-  
jucundissimas, & de universo hominum genere tam bene meren-  
tes experimur, assidue promoveantur, habitoque inter veras, &  
( siquæ irrepperint ) falsas delectu, his confutatis confirmentur  
illæ, atque ab obiectis fortasse scrupulis vindicentur. Hinc, cum  
Clarissimi, inter precipuos inclytæ Nationis tuæ Mathematicos,  
Joannis VVallisii PLUSQUAM-INFINITA spatia, quæ primus  
ipse inter hyperbolas infinitas altioris ordinis, summa cum om-  
nium admiratione, detexit, à nonnullis Regiæ Parisiensis Acade-  
miæ Geometris nuper in dubium vocari, tum aperte reiici ani-  
madverterem, operæ pretium facturum me existamavi, si rem-  
totam [ quæ maximè est in scientiis nostris momenti, ob conne-  
xionem, quam cum methodo recentiorum Analystarum Scientia  
hæc Infiniti sortitur ] iterum examini subijcerem, & ad lydium  
Geometriæ lapidem exigere, de tam celebri controversia deli-  
beraturus: cumque VVallisii vestri partibus multiplex ab ipsa  
veritate suffragium accedere deprehendissem, irrogatam Viro  
gravissimo injuriam propulsandam, inustam immortalis ejus Nomi-  
ni labem abstergendam, ejusque doctrinam ab omni fallaciæ sus-  
picionem hoc libello purgandam, Te potissimum hortatore, con-  
stitui. Novos addidit operi stimulos ipsamet Illustrissima Rega-  
lis Societas, à Serenissimo Rege Carolo II. ad naturales Scientias  
promovendas fundata, dum me, obscurum, ac peregrinum ho-  
minem, inter socios suos ultrò conscribendum censuit, measque,  
in Armachani Præfulis systema sonorum, speculationes, Illustris-  
simo Præsidi Isaac Nevvtono Equite aurato, Mathematicorum  
nostri sæculi Principe, necnon Doctissimo Haulæo, in Universita-  
te Oxoniensi Professore Astronomiæ Saviliano, summè probanti-  
bus, ejusdem Academiæ actis inseri, & inter philosophicas Tran-  
sactiones edi mandavit: cui quidem honori, ut aliqua ex parte  
me gratum ostenderem, nihil opportunius, & huic proposito ac-  
comodatius occurrit, quam si prelaudati VVallisii, qui Regiam  
ipsam Societatem tantoperè illustravit, famam ab illata calum-  
nia defendendam hac Geometrica Disquisitione susciperem, quam,  
meo nomine, eidem Amplissimo Academicorum Cæui communi-  
candam, Tibi offero, Vir Illustrissime, atque Eruditissime, ut  
mei simul erga Te obsequii monumentum aliquod apud posteros  
ma-



maneat, nulla temporis injuria intercidendum. Nihil attinet, ut in Virtutum tuarum, hoc quaecunque venerationis testimonium. suo veluti jure exigentium, uberrimum campum excurrere orationem meam permittam, cum ipso etenim præsentis Tractatus titulo amplissimi hujus argumenti fecunditas decertaret, meque in spatia PLUSQUAM-INFINITA laudum tuarum abduceret, ac dolorem denique nostrum, ex imminenti jacturæ timore conceptum refricaret, dùm à Prudentissima Regina, meritorum tuorum sat conscia, eximiis honoribus auctus in Patriam revocaris, omnium, quibus Eruditio, Doctrina, Facundia, Elegantia tua, cum summa Humanitate conjuncta, perspecta est, amorem tecum, & desideria simul asportaturus. Unum igitur superest, ut Te, qua licet fiducia, supplex exorem, ad libellum hunc benigna, qua soles, fronte excipiendum, ejusque Auctori, quibus ipsum dignaris, benevolentia, & gratia tuæ officia jugiter continuanda. Vale.

Pisis, Pridie Kal. Februarii MDCCX.

